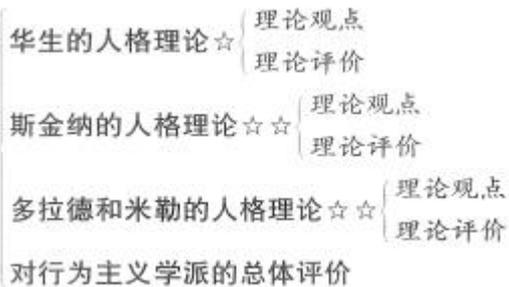


第三章 行为主义流派

【知识结构简图】



【考点指南】

本章属于较重点复习章节，需要大家掌握主要人物（华生、斯金纳、多拉德和米勒等）的核心概念，主要理论观点，理论评价等知识。常见的题型是单选、名词解释、简答、论述。

1.斯金纳的人格理论：强化，惩罚（中国政法大学 766，2017，单选；华中师大 347，2020，名词解释；天津师大 347，2018，论述；浙江师大 347，2020，论述）

2.多拉德和米勒的人格理论：四要素（首都师范大学 775，2014，单选；河南大学 347，2018，名词解释；西北师大 347，2017 简答、2015 论述）

【知识精讲】

一、华生的人格理论

（一）理论观点

1.人性观

华生把人看成是环境中种种刺激的反应者，他所持的人性观被称为“空洞有机体”人性观，即认为人性无所谓善与恶。

2.人格界定

华生指出，人格是指一个人在反应方面的全部（包括现有的和潜在的）资产和债务。

①“资产”包括两个方面：A.已组成的各种习惯的总体；B.可塑性与保持性之间的高度协调。

②“债务”是指那些在当前环境中不发挥作用，并且会阻碍个人对已改变的环境进行适应的，各种潜在的或可能的因素。

3.人格发展

华生强调在人格发展中环境因素的重要作用，属于典型的环境决定论者。他认为，只要对环境有足够的控制，心理学家就可以将儿童塑造成他所想要的任何成人。

华生认为人格并非一成不变，而是可以改变的。他特别强调童年期人格变化的重要性。人格是个体一切行为的总和，是各种行为习惯的产物。人们可以通过对一个人的行为观察，发现占优势的习惯系统或行为模式，从而确定其主要的人格特征，并对人格进行分类。

4.异常行为的形成与改变

华生是第一个提出异常行为是经过条件反射而习得的学者。1920 年华生和其实验助手雷纳用小艾尔波特与白鼠的实验证明了这一观点。

（二）理论评价

1.贡献

（1）行为主义促使心理学走上客观化道路。华生明确地提出心理学要以客观的行为作为研究对象，否定内省法，强调客观的研究方法。

（2）行为主义扩大了心理学的研究领域，传统心理学只局限于对意识的研究。

（3）行为主义推动了心理学的应用。

2.缺陷

（1）华生从机械唯物论的观点出发，矫枉过正地全盘否定意识和本能，贬低生理和遗传的作用以及脑和神经中枢在心理活动中的重要作用；

（2）片面强调环境和教育的作用，而忽视人的主观能动性，从而使他在心理学的一些基本理论上陷入了困境。

二、斯金纳的人格理论

（一）理论观点

1.人格概念

（1）操作性行为与反应性行为

①操作性行为：有机体自发操作的行为，这种行为是主动的，代表着有机体对环境的主动适应。应答性行为导致“反应性条件反射”，操作性行为导致“操作性条件反射”。

②反应性行为：又称应答性行为，是指由先行刺激引发，是对刺激物的回答，这种行为比较被动。

（2）反应泛化与分化

①泛化又称类化或概括化，是指一种条件反射建立以后，个体可能不仅对条件刺激作出行为反应，而且也对与条件刺激相似的其他刺激作出行为反应。

一般来说，新刺激和原来刺激的相似越大，发生泛化的可能性越大。

②分化又称辨别，是指个体能对不同的刺激作出不同的行为反应。

2.人格的形成与改变

斯金纳认为人格形成与行为改变的关键成分是强化。强化又称增强，源自通常所说的奖赏，它是斯金纳理论的核心概念之一。当有机体表现出某种行为后，如果紧随其后出现的某一事件或刺激能使该行为出现的概率增加，那么该事件或刺激就具有强化（或增强）作用，这一事件或刺激被称为强化物。斯金纳认为，只要控制了强化，就能达到塑造和改变行为，继而达到塑造和改变人格的目的。对于不期望出现的行为，可以使用惩罚来使其发生的频率降低。

（1）强化与惩罚

①正强化：呈现某一后继刺激物，能够加强某种行为出现的频率。

②负强化：由于某一刺激的消失而导致加强某种行为出现的频率。

③正惩罚：在一个行为之后给予一个厌恶刺激，结果该行为在将来再现的可能性降低。

④负惩罚：一个行为发生之后紧接着撤出了一个原来存在的愉快刺激，导致该行为在未来发生的可能性减小。

正，负强化及正，负惩罚反映了操作性条件作用的不同机制，服务于行为改变的不同需要。

（2）强化的程序

①连续强化：是对有机体的每一次正确反应都给予强化。

②间歇强化：又称部分强化，是根据一定的反应次数决定的比例或时间间隔给以强化。因此，间歇强化可以分为间隔强化和比率强化

A.固定时距模式：在固定时距内给予强化，而不管有机体在这一时距内做出多少次反应；

- B.变异时距模式：用平均时距代替固定时距，即在规定的的一段时间里实施一次强化，但强化间隔不固定；
- C.固定比率模式：不是在一定的时间间隔后给予强化，而是在有机体做出一定标准次数的反应后给予强化；
- D.变异比率模式：保持强化比率的平均值不变，但具体实施强化时，比率范围却有相当大的变化。

（二）理论评价

1.贡献

- （1）强调环境与情境变量对行为的影响作用

斯金纳强调行为评估时情境分析的必要性，这是传统的人格理论与评估所忽视的。

- （2）注重实验室实验与临床应用相结合
- （3）扩展了理论的应用范围

其自我调节学习，程序教学和教学机器等都被推广到军事、工业等领域的人员培训上。

2.缺陷

- （1）忽视对人的内部心理过程探讨

他对于人行为的描画偏于简单和模式化，基本无视人类具有思考、计划等能力，也很少关注人们如何以不同的方式知觉到客体上极为相似的刺激。

- （2）由动物研究结论简单的推广到人类

斯金纳的实验只涉及简单的有机体和简单的环境刺激，实质上这种简单的实验情境在实验室之外的人类现实生活中是不可能发生的。

- （3）行为治疗的局限性

由于行为治疗者是专注于可观察到的行为，也使这种方法显示出了其局限性，从实质上已经扭曲了真正的治疗主题。关于行为治疗的效果也遭到了人们的批评。有些行为治疗只有肤浅，简单的技巧，太注重短期效果。行为治疗效果的稳定性，持续性较差，也难以类化到其他情境中。

三、多拉德和米勒的人格理论

（一）理论观点

1.学习的四要素

①内驱力

它是指迫使有机体行动的任何一种强烈的刺激。

它们可以是与生俱来的，如干渴、疼痛、性、排泄等，它们叫作原生内驱力，又称一级内驱力，关系到个体的生存与否；也可以是后天习得的，叫作二级内驱力，如焦虑、成就，荣誉，金钱等。它们可以是内部的，如饥饿、恐惧等；也可以是外部的，如炎热、吵闹等。

多拉德和米勒认为一级内驱力是建构人格的基石，是所有习得的内驱力的基础和条件。二级内驱力则一般是由社会文化决定的，但它们也和一级内驱力具有同等程度的动力作用。

内驱力是一个动机概念，是人格的能量源泉。作为内驱力的刺激强度越大，内驱力越强烈，动机也越强烈。

②线索

它是一种指导有机体选择行为的方向的刺激，也就是斯金纳所说的诱因、辨别性刺激。线索决定有机体在内驱力的驱动下于何时，何地，做出何种行为反应。线索可以是内在的，如对上一次去某餐馆的路线的记忆；也可以是外在的，如前面的交通指示灯的颜色。任何一个刺激，只要有机体能把它与其他刺激辨别开来，它就有可能成为线索。

③反应

它是由内驱力和线索诱发出来的，用以降低或消除内驱力的行为或心理活动。

在多拉德和米勒的理论中，反应既可能是外显的动作或行为，也可能是内部的心理活动，如思维、计划和推理等。他们将这些内部的心理活动称为线索性反应，因为这些心理活动通常决定随后的反应是什么。

④强化

强化也就是内驱力的降低，任何能够导致内驱力降低的刺激都是强化物。强化物可以是原生的，如满足与生理和生存需要有关的刺激，也可能是二级的，由那些经常和原生的强化刺激配对出现的中性刺激转化而成，如母亲。

2.人格结构

多拉德和米勒将刺激和反应之间的稳定联结称为习惯，认为人格结构大部分是由习惯或“刺激—反应”联结物构成。

3.人格发展

人格发展的本质是通过驱力降低机制，习得的“刺激——反应”联结不断增多。

人格发展的基础是生来具有的特殊反射，由遗传模式规定的天赋反应等级，原始内驱力。行为的改变是以新的奖赏代替旧的奖赏的结果。多拉德和米勒十分强调四种早期的社会情景对人格发展的影响，即童年时代的四个关键的训练期：喂食训练、大小便训练、早期性教育、愤怒—焦虑冲突。

4.人格适应

(1) 冲突类型

多拉德和米勒认为冲突是适应不良的重要特征。他们用动物实验研究过四种冲突，即双趋冲突，双避冲突，趋避冲突和双重趋避冲突。

(2) 冲突原则

- ①越趋近目标，趋向正向目标的倾向越强烈；
- ②越趋近目标，避开负向目标的倾向越强烈；
- ③随着目标的接近，避开负向目标的倾向比趋向正向目标的倾向越强烈；
- ④驱力强度的增加，将加强趋近或避开某一特殊目标的倾向；
- ⑤任何时候当两种反应竞争时，较强的反应都会出现。

5.挫折——攻击假说

挫折——攻击理论的基本思想是：攻击以挫折为前提，挫折必导致某种形式的攻击。这种攻击行为因挫折的强度、范围、以前受挫折的频度、可能受到的惩罚的程度而不同。但进一步的研究证明挫折不一定都引起攻击行为。

对挫折的反应有两种：一是情绪性反应，包括攻击，冷漠，退化，幻想、自杀等；另一类是理智性反应，包括继续努力，改换目标。是否引起攻击行为的关键在于认知。

(二) 理论评价

1.理论贡献

(1) 多拉德和米勒试图整合精神分析和赫尔的学习理论，提出比这两个理论更高级、实用的理论。他们使弗洛伊德的概念客观化，主张必须用操作性定义来界定概念，这样他们就把精神分析概念实际转化为可以用实验检验的术语。

(2) 他们用学习原理来说明心理动力过程，因此搭建起了动物学习实验和临床心理治疗之间的桥梁。

他们重新界定了刺激、反应，同时还加入社会文化变量和文化人类学的资料，产生了一种最后得以改变人格理论本质的融合体。

2.理论缺陷

(1) 多拉德和米勒由于使用老鼠来研究人类的行为经常受到人们的批评，如动物和人类的学习是否可以用同样的理论来说明和解释，以及所有的行为是否都可以在实验室控制的情况下进行研究等问题仍存在争议。

(2) 他们过分强调原始驱力在人类行为中的决定作用，相对忽视了自我意识对行为的重要影响。

(3) 他们还过分强调了受环境刺激的习得性行为，而轻视了遗传因素的作用。

四、对行为主义学派的总体评价

(一) 重要贡献

1. 行为主义奠定了心理学的科学地位

实证研究是行为主义理论的基石，行为主义非常重视概念的可操作性，实验操作及变量的控制，它以其客观严谨的研究方法为心理学作为一门独立的学科步入科学殿堂做出了卓越的贡献。

2. 行为治疗的实用性

在实用主义的影响和指导下，许多重要的行为治疗方法才得以发展，如系统脱敏法，厌恶技术、代币制等。

3. 行为主义研究领域的广泛性

从简单的反射获得到人们日常生活中的迷信行为，以及适应不良行为的习得和消除等都是行为主义的研究领域。

4. 行为主义理论简洁、明了

行为主义应用操作条件作用、强化以及习惯的形成来说明学习的过程，简单明了，毫无晦涩难懂之感。

(二) 主要缺陷

1. 错误地将人类等同于动物

行为主义者对人类心理的研究，往往以动物作为研究对象。而人类的行为更多的受自我意识支配，人有自由意志和选择的权利。人是有理性的，而不是仅仅受初级需要，内驱力所驱动的简单的有机体。

2. 行为评估信度、效度的质疑

事实上，行为评估本身相当复杂，包括许多技巧的组合，与所谓严谨、客观或心理测量的可靠性、有效性相差甚远。

3. 行为主义对人格的描述过于狭窄化

行为主义对人格的看法过于简化，因而不可避免会忽略很多重要现象，他们对于思考、情绪、意识水平等的关注程度是微乎其微，极其有限的。

4. 忽视人格的稳定性

由于行为主义强调环境的作用，认为人格具有可塑性，致使他们过于强调人格的可变性而相对忽视人格的稳定性，此外，他们还忽视了年龄等因素对个体人格的影响。