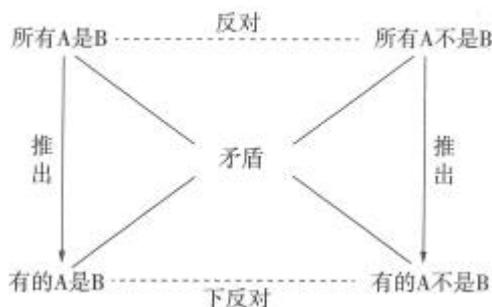


# 考点一对当关系的推理和直言命题的变形推理

## 解题核心要点

### 一、对当关系的推理

直言命题的对当关系即直言命题之间的真假制约关系，四种常见的直言命题之间的对当关系如下图：



【示例】“所有学生是党员”和“有的学生不是党员”是矛盾关系。

当“所有学生是党员”为真时，“有的学生不是党员”必然为假；当“所有学生是党员”为假时，“有的学生不是党员”必然为真。即两者之间必有一真一假。

【示例】“有的学生是党员”和“有的学生不是党员”是下反对关系。

当“有的学生是党员”为假时，“有的学生不是党员”必然为真；当“有的学生是党员”为真时，“有的学生不是党员”的真假情况不能确定，可真可假。即两者之间必有一真，且可能同时为真。

所以，不难归纳出具有对当关系的直言命题之间的真假特点，具体如下表：

关系类型	真假特点	相关命题
关系类型	必有一真一假	“所有 A 是 B”与“有的 A 不是 B”
关系类型	必有一真，可以同真	“所有 A 不是 B”与“有的 A 是 B”
反对关系	必有一假，可以同假	“有的 A 是 B”与“有的 A 不是 B”
反对关系	既可同真，又可同假	“所有 A 是 B” $\leftrightarrow$ “有的 A 是 B” “所有 A 不是 B” $\leftrightarrow$ “有的 A 不是 B”

一个命题前面加“并非”，等值于这个命题的矛盾命题，即：

并非“所有 A 是 B”=有的 A 不是 B，并非“有的 A 不是 B”=所有 A 是 B；

并非“所有 A 不是 B”=有的 A 是 B，并非“有的 A 是 B”=所有 A 不是 B。

可简记为：“所有”与“有的”互换，有“不”的去掉，没“不”的加上。

在考试中，当题干给出几个直言命题并且告知这几个命题中为真或为假的个数，却不知道具体哪个命题为真或为假时，解题关键在于找到具有对当关系的一对命题，然后绕开这对命题的真假，判断其他命题的真假从而得出答案。

### 二、直言命题的变形推理

直言命题的变形推理就是通过改变前提中直言命题的联项或主项与谓项的位置，从而推出结论的推理。它包括换质推理和换位推理。

#### 1.换质推理

又称“换一个说法”，根据双重否定表示肯定，即肯定的命题用否定的方式来表达，或者否定的命题用肯定的方式来表达。即通过改变前提中直言命题的联项，从而推出结论的推理方法。

换质推理的规则为：将“是”改为“不是”或将“不是”改为“是”，同时还要把结论中的谓项变为前提中谓

项的矛盾概念。

原命题	换质后命题
所有 A 是 B	所有 A 不是非 B
所有 A 不是 B	所有 A 是非 B
有些 A 是 B	有些 A 不是非 B
有些 A 不是 B	有些 A 是非 B

【示例】“所有商品都是有价值的”可以换质为“所有商品都不是没有价值的”。

“所有人都不是长生不老的”可以换质为“所有人都是会死的”。

“有些人是自私的”可以换质为“有些人不是不自私的”。

“有些领导人不是廉洁的”可以换质为“有些领导人是不廉洁的”。

## 2. 换位推理

通常又称“倒过来说”，就是通过交换前提中直言命题的主项和谓项的位置，从而推出结论的推理方法。

原命题	换位后命题
所有 A 是 B	有些 B 是 A
所有 A 不是 B	所有 B 不是 A
有些 A 是 B	有些 B 是 A
有些 A 不是 B	

换位推理时，“所有 A 不是 B”和“有些 A 是 B”可以通过交换主项和谓项的位置直接得到换位后的命题，但是“所有 A 是 B”换位后只能得到“有些 B 是 A”；而“有些 A 不是 B”不能进行换位。

【示例】“所有苹果都是水果”显然不能换位为“所有水果都是苹果”，而只能得到“有些水果是苹果”；而由“有些亚洲人不是中国人”显然不能换位为“有些中国人不是亚洲人”。

特殊量词如“少数”“大部分”“一半”等作为量项引导命题时，在换位后，由于这些量词所修饰的项改变，因此不能进行换位推理。

【示例】“大部分男生考上了大学”不能换位为“大部分考上大学的是男生”。

在这个示例中，第一个“大部分”修饰的是男生，而第二个“大部分”修饰的是“考上大学的”。

## 经典真题详解

1. 【2017 年第 27 题】任何结果都不可能凭空出现，它们的背后都是有原因的；任何背后有原因的事物均可以被认识，而可以被认识的事物都必然不是毫无规律的。

根据以上陈述，以下哪项一定为假？

- (A) 人有可能认识所有事物。
- (B) 有些结果的出现可能毫无规律。
- (C) 那些可以被认识的事物，必然有规律。
- (D) 任何结果出现的背后都是有原因的。
- (E) 任何结果都可以被人认识。

【答案】B。解析：由“任何结果都不可能凭空出现，它们的背后都是有原因的”可以得出“任何结果出现的背后都是有原因的”，即 D 项正确；由“任何背后有原因的事物均可以被认识”，可以得出“任何结果都可以被人认识”，即 E 项正确；由“可以被认识的事物都必然不是毫无规律的”，可以得出“任何结果必然不是毫无规律的”，即“任何结果的出现都不可能是毫无规律的”，因此 B 项错误；由“可以被认识的事物都必然不是毫无规律的”，

可以得出 C 项正确；A 项，关于人是否有可能认识所有事物，题干中没有论述，有可能为真。

2. 【2014 年第 34 题】学者张某说：“问题本身并不神秘，因与果也不仅仅是哲学家的事。每个凡夫俗子一生之中都将面临许多问题，但分析问题的方法与技巧却很少有人掌握，无怪乎华尔街的大师们趾高气扬、身价百倍。”

以下哪项如果为真，最能反驳张某的观点？

- (A) 有些凡夫俗子可能不需要掌握分析问题的方法与技巧。
- (B) 有些凡夫俗子一生之中将要面临的问题并不多。
- (C) 凡夫俗子中很少有人掌握分析问题的方法与技巧。
- (D) 掌握分析问题的方法与技巧对大多数人来说很重要。
- (E) 华尔街的分析大师们大都掌握了分析问题的方法与技巧。

【答案】B。解析：考查反驳张某的观点。通过题干可知，张某的观点为：每个凡夫俗子都将面临许多问题，华尔街的分析大师们都掌握分析问题的方法和技巧。找反驳，可以找张某观点的矛盾命题。每个凡夫俗子都将面临许多问题，即所有凡夫俗子都面临许多问题，“所有……是……”的矛盾是“有些……非……”，B 项正确；A 项，题干没有涉及“不需要”的问题，不能反驳，不选；C 项，完全符合张某的观点，不能反驳，不选；D 项，题干没有涉及“重要”的问题，不能反驳，不选；E 项，符合张某的观点，不选。

3. 【2013 年第 33 题】某科研机构对市民反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法以现有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言：该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- (A) 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。
- (B) 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。
- (C) 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。
- (D) 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。
- (E) 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。

【答案】C。解析：题干隐含的假设为：如果无法用科学理论解释则是错觉。C 项等价于“不可以用科学理论解释的都不是错觉”，说明题干论证的假设不成立，说明了小王的断言是不成立的。

4. 【2013 年第 50 题】根据某位国际问题专家的调查统计可知：有的国家希望与某些国家结盟，有三个以上的国家不希望与某些国家结盟；至少有两个国家希望与每个国家建交，有的国家不希望与任一国家结盟。

根据以上统计可以得出以下哪项？

- (A) 每个国家都有一些国家希望与之建交。
- (B) 每个国家都有一些国家希望与之结盟。
- (C) 有些国家之间希望建交但是不希望结盟。
- (D) 至少有一个国家，既有国家希望与之结盟，也有国家不希望与之结盟。
- (E) 至少有一个国家，既有国家希望与之建交，也有国家不希望与之建交。

【答案】A。解析：由题干的“至少有两个国家希望与每个国家建交”，可得出“每一个国家都有一些国家希望与之建交”，涉及“结盟”“不建交”的都无法确定。

5. 【2012 年第 28 题】经过反复核查，质检员小李向厂长汇报说：“726 车间生产的产品都是合格的，所以不合格的产品都不是 726 车间生产的。”

以下哪项和小李的推理结构最为相似？

- (A) 所有入场的考生都经过体温测试，所以没能入场的考生都没有经过体温测试。
- (B) 所有出厂设备都是检测合格的，所以检测合格的设备都已出厂。

(C) 所有已发文章都是认真校对过的，所以认真校对过的文章都已发表。

(D) 所有真理都是不怕批评的，所以怕批评的都不是真理。

(E) 所有不及格的学生都没有好好复习，所以没有好好复习的学生都不及格。

**【答案】D。**解析：本题考查直言命题间的推出关系。“所有 A 是 B”可以等值为“所有非 B 是非 A”。故“726 车间生产的产品都是合格的”，可等价为“所有不合格的产品都不是 726 车间生产的”。D 项具有与此完全类似的结构。该题还可以从充分条件假言推理来分析。题干属于充分条件否定后件到否定前件的有效推理，即充分条件的逆否推理，D 项也是如此。其他选项都与题干的有区别，如 A 项为充分条件否定前件到否定后件的推理，也是无效的推理。

6. **【2012 年第 48 题】**近期国际金融危机对于毕业生的就业影响非常大，某高校就业中心的陈老师希望广大同学能够调整自己的心态和预期。他在一次就业指导会上提出，有些同学对自己的职业定位还不够准确。

如果陈老师的陈述为真，则以下哪项不一定为真？

I.不是所有的人对自己的职业定位都准确。

II.不是所有人对自己的职业定位都不够准确。

III.有些人对自己的职业定位准确。

IV.所有人对自己的职业定位都不够准确。

(A) 仅 II 和 IV。

(B) 仅 III 和 IV。

(C) 仅 II 和 III。

(D) 仅 I、II 和 III。

(E) 仅 II、III 和 IV。

**【答案】E。**解析：题干断定“有些同学对自己的职业定位还不够准确”，即有些同学对自己的职业定位不准确。所以，I 项“有些同学对自己的职业定位不准确”一定真。II 项“有些同学对自己的职业定位准确”不一定真。III 项“有些同学对自己的职业定位准确”不一定真。选项 IV “所有同学对自己的职业定位都不够准确”不一定真。因此，II、III、IV 三项都不一定真。

7. **【2012 年第 52 题】**近期流感肆虐，一般流感患者可采用抗病毒药物治疗。虽然并不是所有流感患者均需接受达菲等抗病毒药物的治疗，但不少医生仍强烈建议老人、儿童等易出现严重症状的患者用药。

如果以上陈述为真，则以下哪项一定为假？

I.有些流感患者需接受达菲等抗病毒药物的治疗。

II.并非有的流感患者不需接受抗病毒药物的治疗。

III.老人、儿童等易出现严重症状的患者不需要用药。

(A) 仅 I。

(B) 仅 II。

(C) 仅 III。

(D) 仅 I、II。

(E) 仅 II、III。

**【答案】B。**解析：该题考查直言命题推理规则。根据题干，“并不是所有流感患者都需接受治疗”，即“有些流感患者不需要接受治疗”。I 项，“有些流感患者需要接受治疗”，不能断定真假。II 项，“并非有的流感患者不需要治疗”，与题干矛盾，必定为假。III 项，“老人、儿童等易出现严重症状的患者不需要用药”也不能断定真假，因为题干中只是说“不少医生建议”，不能推出 III 项一定为假。

## 天任考研

8.【2011年第41题】所有重点大学的学生都是聪明的学生，有些聪明的学生喜欢逃课，小杨不喜欢逃课，所以小杨不是重点大学的学生。

以下除哪项外，均与上述推理的形式类似？

- (A) 所有经济学家都懂经济，有些懂经济的学者爱投资企业，你不爱投资企业；所以，你不是经济学家。
- (B) 所有的鹅都吃青菜，有些吃青菜的也吃鱼，兔子不吃鱼；所以，兔子不是鹅。
- (C) 所有的人都是爱美的，有些爱美的还研究科学，亚里士多德不是普通人；所以，亚里士多德不研究科学。
- (D) 所有被高校录取的学生都是超过录取分数线，有些超过录取分数线的是大龄考生，小张不是大龄考生；所以小张没有被高校录取。
- (E) 所有想当外交官的都需要学外语，有些学外语的重视人际交往，小王不重视人际交往；所以小王不想当外交官。

【答案】C。解析：C项中第三句话的谓项并不是对第二句话谓项的否定，从而与题干推理结构不同。其他选项均与题干推理结构相同，可形式化为“所有A是B，有些B是C，D非C，所以D非A”。

### 实战提升训练

1.开学初，某学院发现有新生未到网络中心办理注册手续。如果上述断定为真，则以下哪项不能确定真假？

- I.该学院所有新生都未到网络中心办理注册手续。
- II.该学院所有新生都到网络中心办理了注册手续。
- III.该学院有的新生到网络中心办理了注册手续。
- IV.该学院的新生王伟到网络中心办理了注册手续。

- (A) I、II、III和IV。
- (B) 仅仅I、III和IV。
- (C) 仅仅I和III。
- (D) 仅仅I和IV。
- (E) 仅仅II和III。

2.通过调查得知，并非所有个体商贩都有偷税、逃税行为。

如果上述调查的结论是真实的，那么以下哪项一定为真？

- (A) 所有的个体商贩都没有偷税、逃税行为。
- (B) 多数个体商贩都有偷税、逃税行为。
- (C) 并非有的个体商贩没有偷税、逃税行为。
- (D) 并非有的个体商贩有偷税、逃税行为。
- (E) 有的个体商贩确实没有偷税、逃税行为。

3.以下是关于某中学甲班同学参加夏令营的三个断定：

- (1) 甲班有学生参加了夏令营。
- (2) 甲班所有学生都没有参加夏令营。
- (3) 甲班的蔡明没有参加夏令营。

如果这三个断定中只有一项为真，则以下哪项一定为真？

- (A) 甲班同学并非都参加了夏令营。
- (B) 甲班同学并非都没有参加夏令营。
- (C) 甲班参加夏令营的学生超过半数。

(D) 甲班仅蔡明没有参加夏令营。

(E) 甲班仅蔡明参加了夏令营。

4.某大会主席宣布：“此方案没有异议，大家都赞同，通过。”如果以上不是事实，下面哪项必为事实？

(A) 大家都不赞同方案。

(B) 有少数人不赞同方案。

(C) 有些人赞同，有些人反对。

(D) 至少有人是赞同方案的。

(E) 至少有人是反对方案的。

5.北方人不都爱吃面食，但南方人都不爱吃面食。

如果已知上述第一个断定真，第二个断定假，则以下哪项据此不能确定真假？

I.北方人都爱吃面食，有的南方人也爱吃面食。

II.有的北方人爱吃面食，有的南方人爱吃面食。

III.北方人都不爱吃面食，南方人都爱吃面食。

(A) 只有 I。

(B) 只有 II。

(C) 只有 III。

(D) 只有 II 和 III。

(E) I、II 和 III。

6.政治记者汤姆分析了十届美国总统的各种讲话和报告，发现其中有不少谎话。因此，汤姆推断：所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的。

以下哪项和汤姆的推断的意思是一样的？

(A) 不存在诚实的参加竞选美国总统的政治家。

(B) 不存在诚实的参加竞选总统的政治家。

(C) 所有政治家都是不诚实的。

(D) 不是所有参加竞选美国总统的政治家都是诚实的。

(E) 有些参加竞选美国总统的政治家是诚实的。

7.在中唐公司的中层干部中，王宜获得了由董事会颁发的特别奖。如果上述断定为真，则以下哪项断定不能确定真假？

I.中唐公司的中层干部都获得了特别奖。

II.中唐公司的中层干部都没有获得特别奖。

III.中唐公司的中层干部中，有人获得了特别奖。

IV.中唐公司的中层干部中，有人没获得特别奖。

(A) 只有 I。

(B) 只有 III 和 IV。

(C) 只有 II 和 III。

(D) 只有 I 和 IV。

(E) I、II 和 III。

8.哪一个运动员不想出现在奥运会的舞台上，并在上面尽情表演呢。

如果以上陈述为真，以下哪项一定为假？

## 天任考研

- (A) 所有美国运动员，如游泳选手菲尔普斯，都想在奥运会的舞台上尽情表演。
- (B) 有的牙买加运动员，如短跑选手博尔特，想出现在奥运会的舞台上。
- (C) 中国 110 米跨栏选手刘翔不想出现在奥运会舞台上，并在上面尽情表演。
- (D) 任何一个人，只要他是运动员，都想出现在奥运会的舞台上。
- (E) 有些田径运动员仅仅想出现在奥运会的舞台上尽情表演。

9. 所有切实关心教员福利的校长，都被证明是管理得法的校长；而切实关心教员福利的校长，都首先把注意力放在解决中青年教员的住房上。因此，那些不首先把注意力放在解决中青年教员住房上的校长，都不是管理得法的校长。

以下哪项是上述论证所必须假设的？

- (A) 中青年教员的住房问题，是教员的福利中最为突出的问题。
- (B) 所有管理得法的校长，都是关心教员福利的校长。
- (C) 中青年教员的比例，近年来普遍有了大的增长。
- (D) 所有首先把注意力放在解决中青年教员住房上的校长，都是管理得法的校长。
- (E) 老年教员普遍对自己的住房状况比较满意。

10. “有些好货不便宜。因此，便宜货不都是好货。”

与以下哪项推理作类比能说明上述推理不成立？

- (A) 湖南人不都爱吃辣椒。因此，有些爱吃辣椒的不是湖南人。
- (B) 有些人不自私。因此，人并不都自私。
- (C) 好的动机不一定有好的效果。因此，好的效果不一定都产生于好的动机。
- (D) 金属都导电。因此，导电的都是金属。
- (E) 有些南方人不是广东人。因此，广东人不都是南方人。

11. “有些人不是坏人，因此，有些坏人不是人。”

下列哪个推理具有与上述推理相同的结构？

- (A) 有些便宜货不是好货，因此，有些便宜货是好货。
- (B) 有些便宜货不是假货，因此，有些假货不是便宜货。
- (C) 所有商品都是有价值的，因此，所有有价值的都是商品。
- (D) 有些发明家是自学成才的，因此，有些自学成才者是发明家。
- (E) 没有宗教是科学，因此，没有科学是宗教。

12. 一个足球教练这样教导他的队员：“足球比赛从来就是以结果论英雄。在足球比赛中，你不是赢家就是输家；在球迷的眼里，你要么是勇敢者，要么是懦弱者。由于所有的赢家在球迷眼里都是勇敢者，所以每个输家在球迷眼里都是懦弱者。”

以下哪项是上述论证所必须假设的？

- (A) 在球迷看来，球场上勇敢者必胜。
- (B) 球迷具有区分勇敢和懦弱的准确判断力。
- (C) 球迷眼中的勇敢者，不一定是真正的勇敢者。
- (D) 即使在球场上，输家也不是区别勇敢和懦弱的唯一标准。
- (E) 在足球比赛中，赢家一定是勇敢者。

13. 凡金属都是导电的，铜是导电的，所以铜是金属。

下面哪项与上述推理结构最相似？

## 天任考研

(A) 所有的鸟都是卵生动物，蝙蝠不是卵生动物，所以，蝙蝠不是鸟。

(B) 所有的鸟都是卵生动物，天鹅是鸟，所以天鹅是卵生动物。

(C) 所有从事公共管理工作的都要学习行政管理，老杨是学习行政管理的，所以，老杨是从事公共管理工作的。

(D) 只有精通市场营销理论，才是一个合格的市场营销经理，老张精通市场营销理论，所以，老张一定是合格的市场营销经理。

(E) 华山险于黄山，黄山险于泰山，所以华山险于泰山。

14. 有些自然物品具有审美价值，所有的艺术品都有审美价值。因此，有些自然物也是艺术品。

以下哪个推理具有和上述推理最为类似的结构？

(A) 有些有神论者是佛教徒，所有的基督教徒都不是佛教徒，因此，有些有神论者不是基督教徒。

(B) 某些律师喜欢钻牛角尖。李小鹏是律师，因此，李小鹏喜欢钻牛角尖。

(C) 有些南方人爱吃辣椒，所有的南方人都习惯吃大米，因此，有些习惯吃大米的人爱吃辣椒。

(D) 有些进口货是假货，所有国内组装的 APR 空调机的半成品都是进口货，因此，APR 空调机的半成品是假货。

(E) 有些小保姆接受过专业培训，所有的保安人员都接受过专业培训，因此，有些小保姆兼当保安。

15. 所有名词都是实词，动词不是名词，所以动词不是实词。

以下哪项与上述推理在结构上最为类似？

(A) 凡细粮都不是高产作物。因为凡薯类都是高产作物，凡细粮都不是薯类。

(B) 先进学生都是遵守纪律的，有些先进学生是大学生，所以大学生都是遵守纪律的

(C) 铝是金属，又因为金属都是导电的，因此铝是导电的。

(D) 虚词不能独立充当语法成分，介词是虚词，所以介词不能独立充当语法成分。

(E) 实词能独立充当语法成分，连词不能独立充当语法成分，所以连词不是实词。

16. 科学不是宗教，宗教都主张信仰，所以主张信仰都不科学。

以下哪项最能说明上述推理不能成立？

(A) 所有渴望成功的人都必须努力工作，我并不渴望成功，所以我不必努力工作。

(B) 商品都有使用价值，空气当然有使用价值，所以空气当然是商品。

(C) 不刻苦学习的人都成不了技术骨干，小张是刻苦学习的人，所以小张能成为技术骨干。

(D) 台湾人不是北京人，北京人都说汉语，所以，说汉语的都不是台湾人。

(E) 犯罪行为都是违法行为，违法行为都应受到社会的谴责，所以，应受到社会谴责的行为都是犯罪行为。

17. 王亮是在校大学生，王亮是共青团员，所以在校大学生都是共青团员。

以下哪项与题干的论证最为相似？

(A) 人是有思想的，猫不是人，所以猫没有思想。

(B) 大学生是知识分子，大学生不是博士后，所以博士后不是知识分子。

(C) 所有获得人民奖学金的学生都很刻苦努力，小丽很刻苦，所以小丽获得了人民奖学金。

(D) 小明是国家足球队队员，小明并非不是来自中国，因此国家足球队队员都是中国人。

(E) 领导干部贪污受贿是犯罪行为，领导干部应该遵纪守法，所以领导干部不能贪污受贿。

18. 任何不能回答病人的问题的人都不能算是一个合格的医生。这正是我对自己的医生充满信心的原因，因为无论问题多么令人感到烦恼，她总是细心地回答我的每一个问题。

上述论证中的推理错误也类似地出现在以下哪一项中？

## 天任考研

(A) 没有一个脾气不好的而且意志力强的人会在商业上获得成功。J是个意志力强的人，所以，他不会在商业上获得成功。

(B) 任何从事两份或者两份以上工作的人都不能协调职业和家庭生活之间的平衡。M只有一份工作，所以，他能够协调职业和家庭之间的平衡。

(C) 任何不支持这项提议的人都缺乏对议题的了解。她反对这项提议，所以，她缺乏对议题的了解。

(D) 任何在大家庭中长大的人都习惯于妥协。H是一个习惯于妥协的人，所以，他可能是在大家庭中长大的。

(E) 任何不诚实的人都或多或少地具有出某些诚实的表现。C是一个不诚实的人，所以，他的行为中很可能有一些诚实的情况。

19.中国公民都受中国法律保护，我是中国公民，所以，我受中国法律保护。

以下哪项与题干在结构上最为相似？

(A) 我有遵守城市公德的义务。因为城市居民都有遵守城市公德的义务，而我是城市居民。

(B) 以人为本，我是人，所以要以我为本。

(C) 公司职员都要创造经济效益，我是公司的职员，所以，我创造了经济效益。

(D) 中国公民出境要持有效护照，我是中国公民，所以我要持有效护照。

(E) 她学坏了。因为女人学坏就有钱，而她那么有钱。

20.这所大学的学生学习了很多课程，小马是这所大学的一名学生，所以她学习了很多的课程。

以下哪项论证展示的推理错误与上述论证中的最相似？

(A) 这所学校里的学生学习数学这门功课，小马是这所学校的一名学生，所以他也学习数学这门功课。

(B) 这本法律期刊的编辑们写了许多法律方面的文章，老李是其中的一名编辑，所以他也写过许多法律方面的文章。

(C) 这所大学的大多数学生学习成绩很好，小贞是这所大学的一名学生，所以她的学习成绩很好。

(D) 所有的旧汽车需要经常换零件，这部汽车是新的，所以不需要经常换零件。

(E) 独立的大脑细胞是不能够进行思考的，所以整个大脑也不能够进行思考。

21.北京大学爱心社的社员参加了很多社会志愿活动，张颖是爱心社的社员，所以她也参加了很多社会志愿活动。

以下哪项与上文中的推理最相似？

(A) 哲学系的教师需要写哲学方面的论文，老马退休前是哲学系的一名教师，所以他现在还在写哲学方面的论文。

(B) 燕园社区的退休职工参加了不少讲座，老马是燕园社区的一名退休教师，所以他也参加了不少讲座。

(C) 北京大学哲学系的学生学了很多理科课程，张颖是哲学系的学生，所以她可能学了很多理科课程。

(D) 北京大学爱心社的社员学习成绩都很好，张颖是爱心社的社员，所以她的学习成绩也很好。

(E) 爱心社组织的一次社会志愿活动的参加者大多数是女生，张颖参加了那次社会志愿活动，所以她是女生。

22.赵亮是计算机学院大二的学生，他通过了计算机等级测试，所以计算机学院大二的学生都通过了计算机等级测试。

以下哪项与上述论证方法最相似？

(A) 小李是大学助教，小李不会开车，所以，有的大学助教不会开车。

(B) 中石化没有亏损，中石化是国有大型企业，因此，有的国有大型企业没有亏损。

(C) 王明是职业经理人，王明学过人力资源课程，所以职业经理人都学过人力资源课程

(D) 大学生是知识分子，小赵是大学生，所以，小赵是知识分子。

(E) 金属都是导电的，铜导电，因此，铜是金属。

## 天任考研

23.通信部队的士兵学习了不少步兵战术，赵洪是通信部队的士兵，所以他也学习了不少步兵战术。

以下哪项与上述论述最为相似？

- (A) 哲学系的学生都学《微积分》这门课程，张中是哲学系的一名学生，所以她学习了《微积分》这门课程。
- (B) 一个工厂的工人参加了不少科普讲座，老马是一个工厂的一名工人，所以他也参加了不少科普讲座。
- (C) 所有的旧电脑软件需要经常升级，这个电脑软件是新的，所以不需要经常升级。
- (D) 参加这次演出的成员多数是女学生，张中参加了这次演出，所以她也是女学生。
- (E) 哲学系的教师写了许多哲学方面的论文，老张不是哲学系的一名教师，所以他没有写过哲学方面的论文。

24.数学系的学生也学了不少文科课程，王颖是数学系的学生，所以她也学了不少文科课程。

以下哪项论证展示的推理错误与上述论证中的最相似？

(A) 数学系的学生都学《哲学原理》这门课程，小马是数学系的一名学生。所以她也学习《哲学原理》这门课程。

- (B) 哲学系的教师写了许多哲学方面的论文，老张是哲学系的一名教师，所以他也写过许多哲学方面的论文。
- (C) 所有的旧房子需要经常维修，这套房子是新的，所以不需要经常维修。
- (D) 这个学习小组的成员多是女学生，王颖是这个学习小组的成员，所以她也是女学生。
- (E) 哲学系的教师写了许多哲学方面的论文，老张不是哲学系的一名教师，所以他没有写过哲学方面的论文。

25.所有的金属都导电，铁导电，所以铁是金属。

以下哪项与上述推理结构最为相似？

- (A) 所有金属都导电，铜是金属，所以，铜导电。
- (B) 副教授是知识分子，研究员不是副教授，所以研究员不是知识分子。
- (C) 所有的鸟都不是植物，麻雀是鸟，所以麻雀不是植物。
- (D) 所有的鸟都是动物，人是动物，所以，人是鸟。
- (E) 所有的金属都导电，木材不是金属，所以木材不导电。

26.东北人爱吃酸菜，翠花爱吃酸菜，所以，翠花是东北人。

以下哪项最明确地显示了上述推理的荒谬？

- (A) 所有的克里特岛人都说谎，约翰是克里特岛人，所以，约翰说谎。
- (B) 会走路的动物都有腿，桌子有腿，所以，桌子是会走路的动物。
- (C) 西村爱翠花，翠花爱吃酸菜，所以，西村爱吃酸菜。
- (D) 所有金子都闪光，所以，有些闪光的东西是金子。
- (E) 所有人都是自私的，雷锋是人，所以，雷锋是自私的。

27.有些人论证说：凡属中华人民共和国政府管辖的都是中国人，台湾人现在不受中华人民共和国政府管辖，所以，台湾人不是中国人。

以下哪一个推理明显说明上述论证不成立？

- (A) 所有成功人士都要穿衣吃饭，我现在不是成功人士，所以，我不必穿衣吃饭。
- (B) 商品都有使用价值，空气当然有使用价值，所以，空气当然是商品。
- (C) 所有技术骨干都刻苦学习，小张是技术骨干，所以，小张是刻苦学习的人。
- (D) 犯罪行为都是违法行为，违法行为都应受到社会的谴责，所以，所有犯罪行为都应受到社会的谴责。
- (E) 人都是自私的，我是自私的，所以，我是人。

28.玛尔莎的一个在可食花方面非常博学的朋友告诉她，所有的雏菊都不能吃，至少都是不可口的。然而，玛尔莎这样推理，因为存在一种属于菊花的雏菊，又因为存在味美可食的菊花，所以她的朋友告诉她的话肯定不正确。

以下哪项的推理模式与玛尔莎的推理模式最为相似？

(A) 杰纳尔是一个城市合唱队的成员，且那个合唱队非常有名，因此，杰纳尔是一个优秀歌手。

(B) 罗尔斯是图书馆读书小组的一员，而那个小组的所有成员都是读起书来废寝忘食的人，因此，罗尔斯也是读起书来废寝忘食的人。

(C) 劳瑞克的某些姐姐参加了那个论述小组，且那个论述小组的某些成员是差生，所以劳瑞克至少有一个姐姐一定是差生。

(D) 雷恩的大多数朋友都是游泳健将，且游泳健将都十分强壮，所以很有可能，至少有一些雷恩的朋友十分强壮。

(E) 许多特若沙的同事都出了书，他们的书大多数都写得很好，因此有一些特若沙的同事是优秀的作家。

29. 凡是超越代理人权限所签的合同都是无效的。这份房地产建设合同是超越代理人权限签订的，所以它是无效的。

以下哪种推理方式与上面的这段论述最为相似？

(A) 一切行动听指挥是一支军队能够战无不胜的纪律保证。所以，一个企业、一个地区要发展，必须提倡令行禁止、服从大局。

(B) 通过对近六个月销售的健身器的跟踪调查发现，没有一台因质量问题而退货或返修。因此，可以说这批健身器的质量是合格的。

(C) 如果某种产品超过了市场需求，就可能出现滞销现象。“卓群”领带的供应量大大超过了市场需求，因此，一定会出现滞销现象。

(D) 通过对一部分实行产权明晰的企业进行调查，发现企业通过明晰产权都提高了经济效益，没有反例。因此我们认为，凡是实行产权明晰化的企业都能提高经济效益。

(E) 一切有利于生产力发展的方针政策都是符合人民根本利益的，改革开放有利于生产力的发展，所以改革开放是符合人民根本利益的。

### 参考答案及解析

1. 【答案】B。解析：I项不能确定真假，因为“有新生未到网络中心办理注册手续”，不一定“所有新生都未到网络中心办理注册手续”。II项一定为假，因为该项说“所有新生都到网络中心办理注册手续”与题干断定“有新生未到网络中心办理注册手续”之间具有矛盾关系。III项不能确定真假，因为“有新生未到网络中心办理注册手续”，不一定就“有新生到网络中心办理注册手续”。IV项不能确定真假，因为“有新生未到网络中心办理注册手续”，有可能“所有新生都未到网络中心办理注册手续”，所以不一定就“该学院的新生王伟到网络中心办理注册手续”。

2. 【答案】E。解析：题干的意思就是“所有个体商贩都有偷税、逃税行为”为假，可以推出“有的个体商贩没有偷税、逃税行为”。

3. 【答案】B。解析：由(1)和(2)之间具有矛盾关系，可知真话在这二者之中。所以，(3)是一句假话。由(3)假，可知蔡明参加了夏令营，进而可知(1)为真而(2)为假。

4. 【答案】E。解析：“大家都赞同此方案”是假的，根据矛盾关系的推理公式，可以得到结论：有些人不赞同此方案，即有些人是反对此方案的。

5. 【答案】D。解析：由题干“北方人不都爱吃面食”，即“有些北方人不爱吃面食”为真，可以确定I的前面部分“北方人都爱吃面食”为假，但不能确定II的前面部分“有的北方人爱吃面食”的真假，也不能确定III的前面部分“北方人都不爱吃面食”的真假。由题干“南方人都不爱吃面食”为假，可以确定I的后面部分“有的南方人爱吃面食”为真，但不能确定II的后面部分“有的南方人不爱吃面食”的真假，也不能确定III的后面部分“南方人

都爱吃面食”的真假。所以，I 的前面部分假而后面部分真，所以整个为假。II 和III的前面部分和后面部分都不能确定真假，所以，整个都不能确定真假。

6.【答案】A。解析：题干中汤姆的断定是“所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的”，A 项则说“不存在诚实的参加竞选美国总统的政治家”，即所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的，正好和汤姆的断定吻合。

7.【答案】D。解析：I 项不能确定真假，因为“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”，不一定“中唐公司的中层干部都获得了特别奖”。II 项一定为假，因为如果“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”，就不能说“中唐公司的中层干部都没有获得特别奖”。III 项一定为真，因为如果“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”，就可以说“中唐公司的中层干部中有人获得了特别奖”。IV 项不能确定真假，因为“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”，不一定“中唐公司的中层干部中，有人没获得特别奖”。

8.【答案】C。解析：题干断定“所有运动员都想出现在奥运会的舞台上尽情表演”，C 项则说“刘翔不想出现在奥运会舞台上尽情表演”，和题干断定之间存在反对关系，二者必有一假。如果题干断定为真，则 C 项一定是假的。

9.【答案】B。解析：从题干论证的结论来看，词项“管理得法的校长”是周延的，但是在前提中却不是周延的，这是题干论证的根本问题所在。B 项中词项“管理得法的校长”这个概念是周延的，所以能够保证题干论证的成立。

10.【答案】E。解析：该项和题干的论证结构都是“有些 S 不是 P。因此，P 不都是 S”。注意，不能选 A，其结构是“S 不都是 P。因此，有些 P 不是 S。”和题干结构稍有区别。也不能选 B 项，其结构是“有些 S 不是 P。因此，S 不都是 P”，主项和谓项没有倒过来。

11.【答案】B。解析：该项和题干的推理结构都属于特称否定命题的换位推理问题或者倒过来说的问题。特称否定命题根本就不能倒过来说。A 项，因为该项的结论是肯定句，而且根本没有倒过来说。不能选 D 项，该项的前提和结论都是肯定的。不能选 C 项和 E 项，它们的前提和结论都是全称判断。

12.【答案】A。解析：题干中从“所有的赢家都是勇敢者”推出“每个输家都是懦弱者”，还必须假设 A 项为前提。如果该项为假，则意味着“有些勇敢者不胜”，等价推出可得“有些输家是勇敢者”，即“有些输家不是懦弱者”。题干中的结论“每个输家都是懦弱者”可以换位为“每个输家都不是勇敢者”。这样可以看出，“勇敢者”这个概念由不周延变得周延，违反了词项推理的要求。A 项“勇敢者必胜”等价于“勇敢者都是赢家”，词项“勇敢者”是周延的，所以，A 项正好可以作为假设加到题干中，从而保证题干论证的成立。

13.【答案】C。解析：本题考查三段论的结构类似型。题干是错误的三段论，犯了“中项两次不周延”的逻辑错误。A 项虽然也是第二格的三段论，但却是形式有效的三段论，其小前提和结论都是否定命题。B 项是第一格的三段论。D 项是一个复合命题推理。E 项是一个关系推理。C 项与题干一样，是错误的第二格三段论，也犯了“中项两次不周延”的逻辑错误。

14.【答案】E。解析：本题考查三段论的结构类似型。题干论证结构可形式化为：“有些 A 是 B，所有 C 是 B，所以有些 A 是 C。”只有 E 项与之结构相似。此三段论推理也是一个错误的推理。

15.【答案】A。解析：本题考查三段论的结构类似型。题干论证结构可形式化为：“所有 A 是 B，C 不是 A，所以 C 不是 B。”大前提是肯定的，小前提和结论都是否定的，都犯了“大项不当周延”的错误。A 项与之最为类似。

16.【答案】D。解析：D 项和题干的大前提和结论都是否定的，小前提是肯定的，都犯了“小项不当周延”的错误，可形式化为：“A 不是 B，B 是 C，C 不是 A”。

17.【答案】D。解析：该项和题干都是第三格的三段论，前提和结论都是肯定命题，都是无效的推理。B 项虽

然是第三格三段论，但结论和第二个前提都是否定的。E项的结论是否定命题。

18.【答案】B。解析：题干推理可以整理为：“任何不能回答病人的问题的人都不能算是一个合格的医生，我的医生能够回答病人的问题，所以，我的医生是一个合格的医生。”此推理可形式化为：“A不是B，C不是A，所以C是B”，属于充分条件否定前件到否定后件的推理，是无效的。B项具有类似的推理结构：“任何从事两份或者两份以上工作的人都不能协调职业和家庭生活之间的平衡，M只有一份工作，所以，他能够协调职业和家庭之间的平衡”。A、C、E三项推理结构类似，属于充分条件肯定前件到肯定后件的正确推理，是同类选项。D项属于充分条件肯定后件到肯定前件的推理。

19.【答案】A。解析：该项和题干的逻辑结构都是：所有M都是P，所有S都是M，所以所有S都是P。

注意：不能选C项，因为前提中是“创造”，而结论中是“创造了”。不能选D项，因为前提中是“出境要持有效护照”，而结论中是“要持有效护照”。

20.【答案】B。解析：该项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“这所大学的学生”表达的是集合概念，而“这所大学的一名学生”则是非集合概念。B项中的中项“这本法律期刊的编辑们”是一个集合概念，而“一名编辑”则是一个非集合概念。

21.【答案】B。解析：该项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“爱心社的社员”第一次出现时表达的是集合概念，而第二次出现时则表达的是非集合概念。B项中的中项“燕园社区的退休职工”是一个集合概念，而“燕园社区的一名退休教师”则是一个非集合概念。排除C项，因为该项的结论是“可能”；排除A项，因为该项中的中项“哲学系的教师”是非集合概念；排除D项，该项中的中项“爱心社的社员”是非集合概念，因为后面说的是“都很好”，就意味着每一个都很好。

22.【答案】C。解析：该项和题干都存在“大项不当周延”的逻辑错误，可形式化为“A是B，A是C，故B是C”。题干中的大项“计算机学院大二的学生”在前提中是肯定判断的谓项，不周延，即没有断定其全部，在结论中则是全称判断的主项，周延，断定了其全部。注意，排除A项，因为该项中的第二个前提和结论都是否定句；排除B项，因为该项的第一个前提和结论都是否定句。

23.【答案】B。解析：该项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“通信部队的士兵”第一次出现时表达的是集合概念，而第二次出现时则表达的是非集合概念。B项中的中项“一个工厂的工人”是一个集合概念，而“一个工厂的一名工人”则是一个非集合概念。注意排除E项，因为该项的第二个前提和结论都是否定句；A项，因为该项中的中项“哲学系的学生”是非集合概念。

24.【答案】B。解析：该项和题干的三段论推理中都存在“四概念”错误。题干中的中项“数学系的学生”第一次出现时表达的是集合概念，第二次出现时表达的是非集合概念。B项中的中项“哲学系的教师”是一个集合概念，而“哲学系的一名教师”则是一个非集合概念。A项，因为该项中的中项“数学系的学生”是非集合概念，“都学”就意味着每一个都要学；C项，因为该项的第二个前提和结论都是否定句；D项，该项中的中项“这个学习小组的成员”是非集合概念；不能选E项，因为该项中的第二个前提和结论都是否定句。

25.【答案】D。解析：该项和题干的每一个前提和结论都是肯定句。题干推理结构可形式化为：“所有A是B，C是B，所以C是A。”注意，D项中的结构是：“所有鸟都是动物，人是动物，所以，人是鸟。”

26.【答案】B。解析：该项和题干的每一个前提和结论都是肯定句，都存在“中项两次不周延”的错误，题干中的中项“爱吃酸菜”都处于肯定句的谓项，B项中的中项“有腿”都处于肯定句的谓项。其他选项均不是相似推理。

27.【答案】A。解析：该项和题干的推理结构均可形式化为“A是B，C不是A，所以C不是B”。其他选项均不符合。

28.【答案】C。解析：题干推理可整理为一个三段论：有些雏菊是菊花，有些菊花是味美可食的，所以，有些

雏菊是味美可食的。C项的大前提、小前提和结论中也都是说的“有些”，和题干结构最为类似。B、D两项都与题干不类似，都是包含“所有”的断定。

29.【答案】E。解析：该选项和题干都是三段论的“所有A是B，C是A，所以C是B”式，都是正确的推理。A、B、D三项都是归纳。C项是一个错误的推理，与题干也并不相似。