

## 考点十七求异法

### 解题核心要点

求异法也称差异法，即“异中求同”。如果某一现象在一种场合下出现，在另一场合下不出现，而在这两种场合里，只有一个条件不同（其他条件均相同），那么，这个唯一不同的条件，就是某现象产生的原因。可用公式表示如下：

场合	先行情况	被研究现象
①	A·BC	a
②	-BC	-
...	...	...

所以，A是a的原因

【示例】一艘远洋帆船载着 5 位中国人和几位外国人由中国开往欧洲。途中，除 5 位中国人外，全患上了败血症。同乘一艘船，同样是风餐露宿，漂洋过海，为什么中国人和外国人如此不同呢？原来这 5 位中国人都有喝茶的习惯，而外国人却没有。于是得出结论：喝茶是这 5 位中国人未得败血症的原因。

运用求异法进行比较的两个场合一定有且只有一点不同，其他情况都相同。

【示例】一个学生每当上课的时候就头疼，而不上课时就好了。他以为头疼的原因是上课听讲。后来经过医生检查，发现这位学生头疼的真正原因，是他在上课时才戴的那副近视眼镜度数不合适。

这个学生原来的想法，就是求异法的误用。他只注意到了上课和不上课的不同情况，而没有注意到上课时戴眼镜和不上课时不戴眼镜的这个不同情况，所以把引起头疼的真正原因忽略了。

此外，求异法在科学研究中常被采用，对比实验所根据的就是求异法。

【示例】在两块土壤情况基本相同的麦地上，对其中一块施氮肥和钾肥，另一块只施钾肥。结果施氮肥和钾肥的那块麦地的产量远高于另一块。可见，施氮肥是麦地产量较高的原因。

### 经典真题详解

1. 【2015 年第 52 题】研究人员安排了一次实验，将 100 名受试者分为两组：喝一小杯红酒的实验组和不喝酒的对照组。随后，让两组受试者计算某段视频中篮球队员相互传球的次数。结果发现，对照组的受试者都计算准确，而实验组中只有 18% 的人计算准确。经测试，实验组受试者的血液中酒精浓度只有酒驾法定值的一半。由此专家指出，这项研究结果或许应该让立法者重新界定酒驾法定值。

以下哪项如果为真，最能支持上述专家的观点？

- (A) 酒驾法定值设置过低，可能会把许多未饮酒者界定为酒驾。
- (B) 即使血液中酒精浓度只有酒驾法定值的一半，也会影响视力和反应速度。
- (C) 饮酒过量不仅损害身体健康，而且影响驾车安全。
- (D) 只要血液中酒精浓度不超过酒驾法定值，就可以驾车上路。
- (E) 即使酒驾法定值设置过高，也不会将少量饮酒的驾车者排除在酒驾范围之外。

【答案】B。解析：题干由“实验组受试者的血液中酒精浓度只有酒驾法定值的一半”推出“该让立法者重新界定酒驾法定值”。B 项补充论据，说明受试者的情况足以影响驾驶，支持重新界定酒驾法定值的结论，故正确。其余选项均不能支持。

2. 【2013 年第 26 题】某公司自去年初开始实施一项“办公用品节俭计划”，每位员工每月只能免费领用有限的纸笔等各类办公用品。年末统计时发现，公司用于各类办公用品的支出较上年度下降了 30%。在未实施该计划的过

去 5 年时间，公司年均消耗办公用品 10 万元。公司总经理由此得出：该计划去年已经为公司节约了不少经费。

以下哪项如果为真，最能构成对总经理推论的质疑？

(A) 另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，但在过去的 5 年间办公用品人均消耗额越来越低。

(B) 去年，该公司在员工困难补助、交通津贴等方面的开支增加了 3 万元。

(C) 另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，在过去的 5 年间办公用品消耗年均也为 10 万元。

(D) 在过去的 5 年间，该公司大力推广无纸化办公，并且取得很大成效。

(E) “办公用品节俭计划”是控制支出的重要手段，但说“该计划为公司一年内节约不少经费”，没有严谨的数据分析。

【答案】A。解析：题干是可能性推理的因果关系，即：办公用品支出较上年下降的原因是实施了“办公用品节俭计划”。A 项通过一个与该公司情况类似却没有实施该计划的公司人均消耗也下降了，来质疑因果论证关系。

3. 【2012 年第 46 题】葡萄酒中含有白藜芦醇和类黄酮等对心脏有益的抗氧化剂。一项新研究表明，白藜芦醇能防止骨质疏松和肌肉萎缩。由此，有关研究人员推断，那些长时间在国际空间站或者宇宙飞船上的宇航员或许可以补充一下白藜芦醇。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究人员的推断？

(A) 研究人员发现由于残疾或者其他因素而很少活动的人会比经常活动的人更容易出现骨质疏松和肌肉萎缩等症，如果能喝点儿葡萄酒，则可以获益。

(B) 研究人员模拟失重状态，对老鼠进行试验，一个对照组未接受任何特殊处理，另一组则每天服用白藜芦醇。结果对照组的老鼠骨头和肌肉的密度都降低了，而服用白藜芦醇的一组则没有出现这些症状。

(C) 研究人员发现由于残疾或者其他因素而很少活动的人，如果每天服用一定量的白藜芦醇，则可以改善骨质疏松和肌肉萎缩等症。

(D) 研究人员发现，葡萄酒能对抗失重所造成的负面影响。

(E) 某医学博士认为，白藜芦醇或许不能代替锻炼，但它能减缓人体某些机能的退化。

【答案】B。解析：本题考查的是可能性推理的因果关系，可用求异法求解。题干根据“白藜芦醇具有防止骨质疏松和肌肉萎缩”的作用，推出可以通过“补充白藜芦醇，使那些长时间在国际空间站或者宇宙飞船上的宇航员得以防止骨质疏松和肌肉萎缩”。B 项中通过比较发现，在模拟失重状态下，每天服用白藜芦醇的老鼠没有出现骨头和肌肉密度降低的症状，而对照组的老鼠由于没服用白藜芦醇都出现了骨头和肌肉密度降低的症状。这就意味着，在失重状态下，服用白藜芦醇对于防止骨质疏松和肌肉萎缩具有重要作用。

4. 【2011 年第 26 题】巴斯德认为，空气中的微生物浓度与环境状况、气流运动和海拔高度有关。他在山上的不同高度分别打开装着煮过的培养液的瓶子，发现海拔越高，培养液被微生物污染的可能性越小。在山顶上，20 个装了培养液的瓶子，只有一个长出了微生物。普歇另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验，却得出不同的结果：即使在海拔很高的地方，所有装了培养液的瓶子都很快长出了微生物。

以下哪项如果为真，最能解释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果？

(A) 只要有氧气的刺激，微生物就会从培养液中自发地生长出来。

(B) 培养液在加热消毒、密封、冷却的过程中会被外界细菌污染。

(C) 普歇和巴斯德的实验设计都不够严密。

(D) 干草浸液中含有一种耐高温的枯草杆菌，培养液一旦冷却，枯草杆菌的孢子就会复活，迅速繁殖。

(E) 普歇和巴斯德认为，虽然他们用的实验材料不同，但是经过煮沸，细菌都能被有效地杀灭。

【答案】D。解析：本题考查的是对求异法的运用。D项指出了题干中两种差异场合存在着本质的差异情况，才导致了不同现象的发生。其他选项均不能解释题干。

5.【2011年第40题】一艘远洋帆船载着5位中国人和几位外国人由中国开往欧洲。途中，除5位中国人外，全患上了败血症。同乘一艘船，同样是风餐露宿，漂洋过海，为什么中国人和外国人如此不同呢？原来这5位中国人都有喝茶的习惯，而外国人却没有。于是得出结论：喝茶是这5位中国人未得败血症的原因。

以下哪项和题干中得出结论的方法最为相似？

(A)警察锁定了犯罪嫌疑人，但是从目前掌握的事实看，都不足以证明他犯罪。专案组由此得出结论，必有一种未知的因素潜藏在犯罪嫌疑人身后。

(B)在两块土壤情况基本相同的麦地上，对其中一块施氮肥和钾肥，另一块只施钾肥。结果施氮肥和钾肥的那块麦地的产量远高于另一块。可见，施氮肥是麦地产量较高的原因。

(C)孙悟空：“如果打白骨精，师父会念紧箍咒；如果不打，师父就会被妖精吃掉。”孙悟空无奈得出结论：“我还是回花果山算了。”

(D)天文学家观测到天王星的运行轨道有特征A、B、C，已知特征A、B分别是由两颗行星甲、乙的吸引造成的，于是猜想还有一颗未知行星造成天王星的轨道特征C。

(E)一定压力下的一定量气体，温度升高，体积增大；温度降低，体积缩小。气体体积与温度之间一定存在的相关性，说明气体温度的改变是其体积改变的原因。

【答案】B。解析：该项考查的是求异法的应用。A项和D项是排除法或者剩余法，C项是演绎法中的二难推理，E项是共变法。

### 实战提升训练

1.在一项实验中，第一组实验者摄入了大量的人造糖，第二组则没有吃糖。结果发现，吃糖的人比没有吃糖的人认知能力低。这一实验表明，人造糖中所含的某种成分会影响人的认知能力。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

(A)在上述实验中，第一组被试验者吃的糖大大超出日常生活中糖的摄入量。

(B)上述人造糖中所含的该种成分也存在于大多数日常食物中。

(C)第一组被试验者摄取的糖的数量没有超出卫生部门规定的安全范围。

(D)两组被试验者的认知能力在试验前是相当的。

(E)两组被试验者的人数相等。

2.孩子出生后的第一年在托儿所里度过，会引发孩子的紧张不安。在我们的研究中，有464名12~13岁的儿童接受了特异情景测试法的测验，该项测验意在测试儿童1岁时的状况与对母亲的依附心理之间的关系。其结果：有41.5%曾在托儿所看护的儿童和25.7%曾在家看护的儿童被认为紧张不安，过于依附母亲。

以下哪项如果为真，最有可能对上述研究的推断提出质疑？

(A)研究中所测试的孩子并不是从托儿所看护和在家看护两种情况下随机抽取的。因此，这两组样本儿童的家庭很可能有系统性的差异存在。

(B)这项研究的主持者被证实自己曾经在幼儿时期受到过长时间来自托儿所阿姨的冷落。(C)针对孩子母亲的另一部分研究发现：由于孩子在家里表现出过度的依附心理，父母因此希望将其送入托儿所予以矫正。

(D)因为风俗的关系，在464名被测试者中，在托儿所看护的大多数为女童，而在家看护的多数为男童。

(E)出生后第一年在托儿所看护的孩子多数是由祖父母或外祖父母看护的，并形成浓厚的亲情。

3.老钟在度过一个月的戒烟生活后，又开始抽烟。奇怪的是，这得到了钟夫人的支持。钟夫人说：“我们处长办

公室有两位处长，年龄差不多，看起来身体状况也差不多，只是一位烟瘾很重，一位绝对不吸，可最近体检却查出来这位绝对不吸烟的处长得了肺癌。看来不吸烟未必就好。”

以下各项如果为真，除哪项外均能反驳钟夫人的这个推论？

- (A) 癌症和其他一些疑难病症的起因是许多医学科研工作者研究的课题，目前还没有一个确定的结论。
- (B) 来自世界妇女大会的报告表明，妇女由于经常在厨房劳作，因为油烟的原因，患肺癌的比例相对较高。
- (C) 癌症的病因大多跟患者的性格和心情有关，许多并不吸烟的人因为长期心情抑郁，也容易患癌症。
- (D) 烟瘾很重的处长检查身体的结果还未出来，可能他的体检表会暴露更多的问题。
- (E) 根据统计资料，肺癌患者中有长期吸烟史的比例高达 75%，而在成人中有长期吸烟史的只占 30%。

4.认为大学的附属医院比社区医院或私人医院要好是一个常见的误解。实际上，大学的附属医院救活率比其他医院都小。从这点可以清楚地看到大学附属医院的治疗水平比其他医院都低。

以下哪项如果为真，最强有力地削弱了上文的论证？

- (A) 在大学附属医院工作的医生赚的钱比私人医院的医生少。
- (B) 大学附属医院和社区医院买不起私人医院里的精密设备。
- (C) 大学附属医院的重点是纯科学研究，而不是治疗和照顾病人。
- (D) 寻求大学附属医院帮助的病人病情通常比在私人或社区医院的病人重。
- (E) 抢救病人的成功率只是评价医院的标准之一，不是唯一的标准。

5.世界卫生组织在全球范围内进行了一项有关献血对健康的影响的跟踪调查。调查对象分为三组。第一组对象中均有二次以上的献血记录，其中最多的达数十次；第二组中的对象均仅有一次献血记录；第三组对象均从未献过血。调查结果显示，被调查对象中癌症和心脏病的发病率，第一组分别为 0.3%和 0.5%，第二组分别为 0.7%和 0.9%，第三组分别为 1.2%和 2.7%。一些专家依此得出结论，献血有利于减少患癌症和心脏病的风险。这两种病已经不仅在发达国家而且在发展中国家成为威胁中老年人生命的主要杀手。因此，献血利己利人，一举两得。

以下哪项如果为真，将削弱以上结论？

I.60 岁以上的调查对象，在第一组中占 60%，在第二组中占 70%，在第三组中占 80%。

II.献血者在献血前要经过严格的体检，一般具有较好的体质。

III.调查对象的人数，第一组为 1700 人，第二组为 3000 人，第三组为 7000 人。

- (A) 只有I和II。
- (B) 只有II和III。
- (C) 只有I和III。
- (D) 只有I。
- (E) I、II和III。

6.许多孕妇都出现了维生素缺乏的症状，但这通常不是由于孕妇的饮食中缺乏维生素，而是由于腹内婴儿的生长使她们比其他人对维生素有更高的需求。

为了评价上述结论的确切程度，以下哪项操作最为重要？

- (A) 对某个不缺乏维生素的孕妇的日常饮食进行检测，确定其中维生素的含量。
- (B) 对孕妇的科学食谱进行研究，以确定有利于孕妇摄入足量维生素的最佳选择。
- (C) 对日常饮食中维生素足量的一个孕妇和一个非孕妇进行检测，并分别确定她们是否缺乏维生素。
- (D) 对日常饮食中维生素不足量的一个孕妇和另一个非孕妇进行检测，并分别确定他们是否缺乏维生素。
- (E) 对孕妇的科学食谱进行研究，以确定有利于孕妇摄入足量维生素的最佳选择。

7.某项研究以高中三年级理科生 288 人为对象，分两组进行测试。在数学考试前，一组学生需咀嚼 10 分钟口香



糖，而另一组无须咀嚼口香糖。测试结果显示，总体上咀嚼口香糖的考生比没有咀嚼口香糖的考生其焦虑感低 20%，特别是对于低焦虑状态的学生群体，咀嚼组比未咀嚼组的焦虑感低 36%，而对中焦虑状态的考生，咀嚼口香糖比不咀嚼口香糖的焦虑感低 16%。

从以上实验数据，最能得出以下哪项？

- (A) 咀嚼口香糖对于高焦虑状态的考生没有效果。
- (B) 对于高焦虑状态的考生群体，咀嚼组比未咀嚼组的焦虑感低 8%。
- (C) 咀嚼口香糖能够缓解低、中程度焦虑状态学生的考试焦虑。
- (D) 咀嚼口香糖不能缓解考试焦虑。
- (E) 未咀嚼口香糖的一组，因为无事可做而焦虑。

8. 科学家对 76 位心脏病患者进行了研究，他们分别采用“一名志愿者带一只狗前去探望病人”“一名志愿者前去探望病人”以及“没有志愿者”三种方法分别测试这些病人的反应。结果发现第一种情况下病人的焦虑程度下降了 24%，第二种情况下病人的焦虑程度只下降了 10%，第三种情况下病人的焦虑程度仍保持原来的水平。因此科学家认为，狗能帮助心脏病病人降低焦虑情绪。

以下哪项如果为真，最能对上述科学家的观点提出质疑？

- (A) 带狗和不带狗探视的试验分别选择在两个不同的时间段。
- (B) 在带狗的志愿者中，绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗。
- (C) 在被探视的病人中，绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗。
- (D) 志愿者带去探望病人的大多数狗都是性情比较温顺的。
- (E) 志愿者带去探望病人的大多数狗都不是性情比较温顺的。

9. 有 90 个病人，都患难治疾病 T，服用过同样的常规药物。这些病人被分为人数相等的两组，第一组服用一种用于治疗 T 的试验药物 W 素，第二组服用不含有 W 素的安慰剂。10 年后的统计显示，两组都有 44 人死亡。因此，这种试验药物是无效的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- (A) 在上述死亡的病人中，第二组的平均死亡年份比第一组早两年。
- (B) 在上述死亡的病人中，第二组的平均寿命比第一组小两岁。
- (C) 在上述活着的病人中，第二组的比第一组的病情更严重。
- (D) 在上述活着的病人中，第二组的比第一组的更年长。
- (E) 在上述活着的病人中，第二组对比第一组的更年轻。

10. 1989 年以前，我国文物被盗情况严重，国家主要博物馆也发生了多起文物被盗案件，丢失珍贵文物多件。1989 年以后，国家主要的博物馆安装了技术先进的多功能防范系统，结果，此类重大盗窃案件显著下降，这说明多功能防范系统对保护文物安全起到了重要作用。

以下哪项如果为真，最能加强上述结论？

- (A) 20 世纪 90 年代被盗的文物中包括一些珍贵的传世工艺品。
- (B) 从 20 世纪 90 年代早期开始，私人藏馆和小展馆中发生的文物失盗案件明显上升。
- (C) 上述多功能防范系统经过国家级的技术鉴定。
- (D) 在 1989 年到 1999 年之间，主要博物馆为馆内重要的珍贵文物所付的保险金有了较大幅度的增加。
- (E) 在 20 世纪 90 年代，文物失盗案件北方比南方严重，因为南方经济较发达，保护文物方法较先进。

11. 京华大学的 30 名学生近日答应参加一项旨在提高约会技巧的计划。在参加这项计划前一个月，他们平均已经有过一次约会。30 名学生被分成两组：第一组与 6 名不同的志愿者进行 6 次“实习性”约会，并从约会对象得到

对其外表和行为的看法的反馈；第二组仅为对照组。在进行实习性约会前，每一组都要分别填写社交忧惧调查表，并对其社交的技巧评定分数。进行实习性约会后，第一组需要再次填写调查表。结果表明：第一组较之对照组表现出更少社交忧惧，在社交场合更多自信，以及更易进行约会。显然，实际进行约会，能够提高我们社会交际的水平。

以下哪项如果为真，最可能质疑上述推断？

- (A) 这种训练计划能否普遍开展，专家们对此有不同的看法。
- (B) 参加这项训练计划的学生并非随机抽取的，但是所有报名的学生并不知道实验计划所包括的内容。
- (C) 对照组在事后一直抱怨他们并不知道计划已经开始，因此，他们所填写的调查表因对未来有期待而填得比较忧惧。
- (D) 填写社交忧惧调查表时，学生需要对约会的情况进行一定的回忆，男学生普遍对约会对象评价较为客观，而女学生则显得比较感性。
- (E) 约会对象是志愿者，他们在事先并不了解计划的全过程，也不认识约会的实验对象。

12. 两个实验大棚里种上了相同数量的黄瓜苗，在第一个大棚里施加镁盐但在第二个里不加。第一个产出了 10 公斤黄瓜而第二个产出了 5 公斤。由于除了水以外没有向大棚施加任何别的东西，所以第一个大棚较高的产量一定是由于镁盐。

以下哪项如果为真，最严重地削弱了上述论证？

- (A) 两个实验大棚的土壤里都有少量镁盐。
- (B) 第三个实验大棚施加了一种高氮肥料但没有加镁盐，产出了 7 公斤黄瓜。
- (C) 两个实验大棚里都种植了四种不同的黄瓜品种。
- (D) 两个实验大棚里还种植了其他蔬菜。
- (E) 两个实验大棚的土质和日照量不同。

13. 在经历了全球范围的股市暴跌的冲击以后，T 国政府宣称，它所经历的这场股市暴跌的冲击，是由最近国内一些企业过快的非国有化造成的。

以下哪项，如果事实上是可操作的，最有利于评价 T 国政府的上述宣称？

- (A) 在宏观和微观两个层面上，对 T 国一些企业最近的非国有化进程的正面影响和负面影响进行对比。
- (B) 把 T 国受这场股市暴跌的冲击程度，和那些经济情况和 T 国类似，但最近没有实行企业非国有化的国家所受到的冲击程度进行对比。
- (C) 把 T 国受这场股市暴跌的冲击程度，和那些经济情况和 T 国有很大差异，但最近同样实行了企业非国有化的国家所受到的冲击程度进行对比。
- (D) 计算出在这场股市风波中 T 国的个体企业的平均亏损值。
- (E) 运用经济计量方法预测 T 国的下一次股市风波的时间。

14. 一项对西部山区小塘村的调查发现，小塘村约五分之三的儿童人中学后出现中度以上的近视，而他们的父母及祖辈没有机会到正规学校接受教育，很少出现近视。

以下哪项作为上述的结论最为恰当？

- (A) 接受文化教育造成近视的原因。
- (B) 只有在儿童期接受正规教育才易于造成近视。
- (C) 阅读和课堂作业带来的视觉压力必然造成儿童近视。
- (D) 文化教育的发展和近视现象的出现有密切关系。
- (E) 小塘村约五分之一的儿童是文盲。

15. 一位研究人员希望了解他所在社区的人们喜欢的口味是可口可乐还是百事可乐。他找了些喜欢可口可乐的人，

要他们在一杯可口可乐和一杯百事可乐中，通过品尝指出喜好。杯子上不贴标签，以免商标引发明显的偏见，可是将可口可乐的杯子标志为“M”，将百事可乐的杯子标志为“Q”。结果显示，超过一半的人更喜欢百事可乐，而非可口可乐。

以下哪项如果为真，最可能削弱上述论证的结论？

(A) 参加者受到了一定的暗示，觉得自己的回答会被认真对待。

(B) 多数参加者对于可口可乐和百事可乐的市场占有情况是了解的，并且经过研究证明，他们普遍有一种同情弱者的心理。

(C) 在对参加实验的人所进行的另外一个对照实验中，发现了一个有趣的结果：这些实验中的大部分人更喜欢英文字母 Q，而不太喜欢 M。

(D) 在参加实验前的一个星期中，百事可乐的形象代表正在举行大规模的演唱会，演唱会的场地中有百事可乐的大幅宣传画，并且在电视转播中反复出现。

(E) 参加实验者中很多人并没有同时喝过这两种可乐，甚至其中的 30% 的参加者只喝过其中一种可乐。

16. 在本年度大学生艺术节期间，某主管部门举办了一次别开生面的音乐会，其中一半是流行音乐，另一半是严肃音乐。演出结束后所做的调查显示，观看演出的大学生半数以上表示更喜欢其中的流行音乐节目。有关人士得出结论：这说明，那种认为对音乐类型的喜好与受教育程度有关，受教育程度较高的人更喜欢严肃音乐的观点，是没有根据的。

以下哪项如果为真，最有可能对上述结论提出质疑？

(A) 严肃音乐节目的演员阵容，不如流行音乐的强大。

(B) 观看演出的大学生中，有一些是艺术系的。

(C) 目前电视中播出的音乐节目中，流行音乐要远多于严肃音乐。

(D) 上述音乐会是在某大学的礼堂举行的，该礼堂不具备专业演出的某些条件。

(E) 音乐会的组织者本人是一个著名的流行歌手。

17. 食用某些食物可降低体内自由基，达到排毒、清洁血液的作用。研究者将大鼠设定为试验动物，分为两组，A 组每天喂养含菌类、海带、韭菜和绿豆的混合食物，B 组喂养一般饲料。研究观察到，A 组大鼠的体内自由基比 B 组显著降低。科学家由此得出结论：人类食入菌类、海带、韭菜和绿豆等食物同样可以降低体内自由基。

以下哪项最可能是上述论证所假设的？

(A) 一般人都愿意食入菌类、海带、韭菜和绿豆等食物。

(B) 不含菌类、海带、韭菜和绿豆等食物将增加体内自由基。

(C) 除食用菌类、海带、韭菜和绿豆等食物外，一般没有其他的途径降低体内自由基。

(D) 体内自由基的降低有助于人体的健康。

(E) 人对菌类、海带、韭菜和绿豆等食物的吸收和大鼠相比没有实质的区别。

18. 在法庭的被告中，被指控偷盗、抢劫的定罪率，要远高于被指控贪污、受贿的定罪率。其重要原因是后者能聘请收费昂贵的私人律师，而前者主要由法庭指定的律师辩护。

以下哪项如果为真，最能支持题干的论证？

(A) 被指控偷盗、抢劫的被告，远多于被指控贪污、受贿的被告。

(B) 被指控偷盗、抢劫的被告中罪犯的比例，不高于被指控贪污、受贿的被告。

(C) 一些被指控偷盗、抢劫的被告，有能力聘请私人律师。

(D) 司法腐败导致对有权势的罪犯的庇护，而贪污、受贿等职务犯罪的构成要件是当事人有职权。

(E) 一个合格的私人律师，与法庭指定的律师一样，既忠实于法律，又努力维护委托人的合法权益。

19. 在一项实验中，实验对象的一半作为实验组，食用了大量的味精。而作为对照组的另一半没有吃这种味精。结果，实验组的认知能力比对照组差得多。这一不利结果是由这种味精的一种主要成分——谷氨酸造成的。

以下哪项如果为真，最有助于证明味精中某些成分造成这一实验结论？

- (A) 大多数味精消费者不像实验中的人那样食用大量的味精。
- (B) 上述结论中所提到的谷氨酸在所有蛋白质中都有，为了保证营养必须摄入一定量的这种谷氨酸。
- (C) 实验组中人们所食用的味精数量是在政府食品条例规定的安全用量之内的。
- (D) 两组实验对象是在实验前按其认知能力均等划分的。
- (E) 第二次实验时，只给一组食用大量味精作为实验组，而不设不食用味精的对照组。

20. 各品种的葡萄中都存在着一种化学物质，这种物质能有效地减少人血液中的胆固醇。这种物质也存在于各类红酒和葡萄汁中，但白酒中不存在。红酒和葡萄汁都是用完整的葡萄做原料制作的；白酒除了用粮食做原料外，也用水果做原料。但和红酒不同，白酒在以葡萄做原料时，必须除去其表皮。

上述信息最能支持以下哪项结论？

- (A) 用作制酒的葡萄的表皮都是红色的。
- (B) 经常喝白酒会增加血液中的胆固醇。
- (C) 食用葡萄本身比饮用由葡萄制作的红酒或葡萄汁更有利于减少血液中的胆固醇。
- (D) 能有效地减少血液中胆固醇的化学物质，只存在于葡萄的表皮之中，而不存在于葡萄的其他部分中。
- (E) 能有效地减少血液中胆固醇的化学物质，只存在于葡萄之中，不存在于粮食作物之中。

### 参考答案及解析

1. 【答案】D。解析：该题运用了求异法，要求其他相关情况相同。D项正好强调进行比较的两组被试验者的认知能力在试验前是相当的，从而加强了题干的结论。注意，不能选C，该项存在“诉诸权威”的逻辑错误。

2. 【答案】E。解析：本题运用求异法求解。孩子第一年在托儿所度过，是孩子以后容易紧张不安的原因。A项指出，题干在调查对象的选样上有问题，削弱了题干。C项意味着，不是因为孩子第一年在托儿所度过，以后才容易紧张不安的，而是由于孩子紧张不安，才被送往托儿所的，题干是“因果倒置”。D项意味着，不是第一年是否在托儿所度过造成孩子以后容易紧张不安的，而是由在托儿所看护的大多数为女性，在家看护的大多数为男性这个差异造成的结果。B项说明该研究的主持者可能存在倾向性，从而影响了研究成果。E项是无关选项。所以，E项最不能削弱题干。

3. 【答案】A。解析：本题考查的是求异法的运用。钟夫人的推论是，两个处长其他情况都相同，唯一不同的就是一个绝对不吸烟，一个烟瘾很重。不吸烟的处长得了癌症，所以不吸烟是得癌症的原因。故吸烟好，不吸烟不好。E项意味着，吸烟容易得癌症。削弱了钟夫人的推论。D项意味着，还是吸烟好。削弱了钟夫人的推论。C项意味着可能是别的原因导致这个处长得癌症的，B项意味着可能是在厨房劳作导致这个处长得癌症的，都属另有他因。A项最不能削弱题干，没有确定的结论不等于情况就不是这样。

4. 【答案】D。解析：本题也可运用求异法求解。D项意味着，大学的附属医院救活率比其他医院都小的真正原因，不是大学附属医院的治疗水平比其他医院都低，而是由于寻求大学附属医院帮助的病人通常比在私人或社区医院的病人病情更重，即另有他因。

5. 【答案】A。解析：本题考查的是可能性推理的知识点。可用求异法解题。I项意味着患癌症和心脏病的比例低不低的原因，不是献血与否，次数多少的问题，而是调查对象的选取有差异，有效削弱了题干。III项意味着，患癌症和心脏病的比例低不低的原因是体检与否，严格与否的问题，也削弱了题干。III仅仅就调查对象的绝对人数多少的差异，对整个调查研究不起决定性的作用，不能削弱题干。



6.【答案】C。解析：本题考查的是可能性推理中的因果关系。必须要在孕妇与维生素之间建立联系。C项意味着，孕妇缺乏维生素而非孕妇不缺乏维生素，则题干的结论就是对的；否则题干的结论不成立。

7.【答案】C。解析：题干通过两组考生在数学考试前是否咀嚼口香糖的比较研究发现，咀嚼口香糖的比不咀嚼口香糖的学生，其焦虑程度要低。显然结论应该是：咀嚼口香糖有助于学生在考试之前降低焦虑程度。

8.【答案】C。解析：本题题干运用了求异法。得出的结论是：狗是心脏病病人焦虑情绪得以降低的原因。C项指出，不是狗的原因而是被探视的病人绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗这个特殊的情况造成了心脏病病人焦虑情绪降低的，属另有他因，有效削弱了题干。

9.【答案】A。解析：本题考查的是可能性推理中的类比推理。A项意味着，虽然两组10年后都有44人死亡，但由于第二组的平均死亡年份比第一组早两年，因而不能说该药物无效。B项不足以削弱题干，因为第二组的平均年龄可能本来就比第一组的小，平均寿命比第一组小两岁并不能说明问题。

10.【答案】B。解析：本题考查的是可能性推理的知识点。题干陈述的是正面场合，国家主要博物馆由于安装了多功能防范系统，文物盗窃案件显著下降。B项的陈述是，私人藏馆由于没有安装多功能防范系统，文物盗窃案件有大幅度增加，从反面加强了题干论证。E项不能加强题干，因为南方可能是因为别的防范方法才使得其文物盗窃案件不太严重的。C项犯了“诉诸权威”的错误。

11.【答案】C。解析：本题题干使用了求异法来进行论证。将30名学生分为两组：实验组和对照组。实验组较之对照组表现出更少的社交忧惧，而两组的不同之处在于：实验组进行了6次“实习性”约会，并保持其他情况必须相同。C项是另有他因，即“对照组在事后一直抱怨他们并不知道计划已经开始，因此，他们所填写的调查表因对未来有期待而填得比较悲观”，构成了对题干结论的质疑。

A项只是怀疑了题干结论的普遍意义，并没有质疑结论本身。B项说“参加这项计划的学生并非随机抽取”，对实验组和对照组都一样，不影响实验结果。D项指出了参与的男生和女生之间对所约会对象的评价不一致，为无关项。E项说的是实验对象的共同性，为加强项。

12.【答案】E。解析：本题考查的是可能性推理中的类比推理。E项指出除了题干所陈述的加不加镁盐的差异外，还有土质和日照量的差异，属另有他因。

其他选项均不能削弱题干。A项说两个实验大棚的土壤里都有少量镁盐，C项中说的四种不同黄瓜品种是两个实验大棚里都种植的，D项说两个实验大棚中还种植了其他蔬菜，均不能构成对题干论证的否定。B项说的是第三个实验大棚的情况，为无关项。

13.【答案】B。解析：本题考查的是可能性推理中的因果关系。题干中T国政府把“它所经历的这场股市暴跌的冲击”的原因归结为“最近国内一些企业过快的非国有化”，该结论可以通过将T国“受这场股市暴跌的冲击程度”与“那些经济情况与T国类似，但最近没有实行企业非国有化的国家所受到的冲击程度”进行对比得到。如果那些经济情况与T国类似但最近没有实行企业非国有化的国家，并没有受到这场股市暴跌的冲击或者所受到的冲击程度较小，就可以说明T国政府的宣称是成立的了。

C项指出要将T国受这场股市暴跌的冲击程度和那些“经济情况与T国有很大差异并且最近同样实行了企业非国有化的国家所受到的冲击程度”进行对比，这只能说明经济情况的差异是造成受这场股市暴跌冲击的原因。A、D、E三项都不能评价题干中T国政府的宣称。

14.【答案】D。解析：本题考查可能性推理的结论型题目。题干运用了求异法论证，小塘村的儿童接受了正规的文化教育，出现了很严重的近视现象；他们的祖辈没有接受正规的文化教育，很少出现近视现象。说明了接受文化教育与近视现象有关系。

D项中的“文化教育的发展”就意味着从不正规向正规的发展，是题干论证的提炼。A项“接受教育是导致近视的原因”，B项“只有在儿童期接受正规教育才易于成为近视”，语义过重，为错误选项。C项过于绝对化。E项

与题干论证无关，不是结论。

15.【答案】C。解析：本题题干运用了求异法。A项和E项加强了题干。B项和D项都不能削弱题干。C项指出了大家更多地选择百事可乐，不是实验者真正喜欢，而是由于装百事可乐的杯子的差异，从而削弱了题干。

16.【答案】A。解析：本题考查的是对求异法的运用。A项指出了，观看演出的大学生半数以上表示更喜欢其中的流行音乐节目，并不能说明受教育程度较高的人并不更喜欢严肃音乐，因为还有演员的阵容这个根本性的差异。

17.【答案】E。解析：E项指出了“人对菌类、海带、韭菜和绿豆的混合物的吸收和大鼠相比没有实质性的区别”，保证了题干从大鼠类推到人的可比性，否则就会犯“机械类比”的错误。

18.【答案】B。解析：本题考查的是可能性推理的知识点。如果B项为假，则贪污、受贿的定罪率低的原因就不会是能够聘请收费昂贵的私人律师，而是犯罪率本身就高。因此B项能支持题干的论证。D项为削弱项，不能入选。

19.【答案】D。解析：本题考查求异法的知识点。题干就运用了求异法，要求其他情况相同。如果两组实验对象并不是在实验前按其认知能力均等划分的，那么实验组认知能力差的原因可能就不会是谷氨酸，而是本来实验组的认知能力就差。

20.【答案】D。解析：题干意味着，制作红酒和葡萄汁时，由于没有去掉原料的表皮，所有里面具有能有效地减少人血液中的胆固醇的物质；而在制作白酒时，由于去掉了原料的表皮，所以里面没有这种物质。结论应为，原料的表皮是产品有这种物质的原因。A、B、C、E四项均为无关选项。