

## 模拟试题六参考答案及解析

1. 答案：D。

题干陈述：暴露在二氧化硫中的小白鼠，65%死于肝功能紊乱；所有死于肝功能紊乱的小白鼠中，90%并没有暴露在任何有毒的环境中。

这两个统计数据似乎有矛盾，但实质上是两个含义，并无矛盾之处。若D项为真，即在被研究的全部小白鼠中，仅有小部分暴露于低剂量的二氧化硫环境中，就为上述统计数据差异提供合理的解释。

其余选项均起不到解释作用。

2. 答案：A。

题干为选言推理的否定肯定式，相当于排除法的运用。A项与题干论证方式相似，所以正确。

B项为选言推理的肯定否定式；C、E项为充分假言推理的肯定前件式；D项是错误的推理。

3. 答案：B。

题干大前提的意思是：作业和论文都得优，则不管做不做课堂报告，就能通过考试。因此题干论证可概括为：

前提一：作业得优 $\wedge$ 论文得优 $\rightarrow$ 通过考试

前提二： $\neg$  论文得优

结论：通过考试 $\rightarrow$ 课堂报告

这是个无效的推理，必须加上B项的假设后，才可以构成有效的推理，推理如下：

B项： $\neg$  论文得优 $\rightarrow$  ( $\neg$  课堂报告 $\rightarrow$  $\neg$  通过考试)

前提二： $\neg$  论文得优

可得： $\neg$  课堂报告 $\rightarrow$   $\neg$  通过考试

其等价于题干的结论：通过考试 $\rightarrow$ 课堂报告

也就是说，如果B项成立，与前提二结合起来，必然能使题干结论成立。

4. 答案：B。

题干观点可概括为：要想从根本上解决腐败问题，必须以“正人心”为根本，而不能以制度建设为根本。

B项是题干论证必须假设的，否则，如果腐败之风和功利之风的形成是由制度不完善或执行不严格造成的，那么，解决腐败问题必须以制度建设为根本，这样题干论证就不成立了。

其余选项均不是题干论证所必须假设的，比如，D项与题干观点不一致。

5. 答案：B。

设a是仅会打字的人数；b为仅会速记的人数；c为仅会记账的人数；d为仅会打字和速记两项的人数；e为仅会速记和记账两项的人数；f为仅会打字和记账两项的人数；g为打字、速记和记账三项都会的人数。则根据题干条件有：

$$a+b+c+d+e+f+g=36$$

$$a+b+c+2(d+e+f)+3g=25+20+21$$

$$\text{从中可得：} d+e+f+2g=30$$

$$\text{又由题干知：} d=7; e=6; f=9$$

$$\text{因此可推出：} g=4$$

## 天任考研

即，同时具有三项能力的应聘者有 4 人，所以 B 为正确答案。

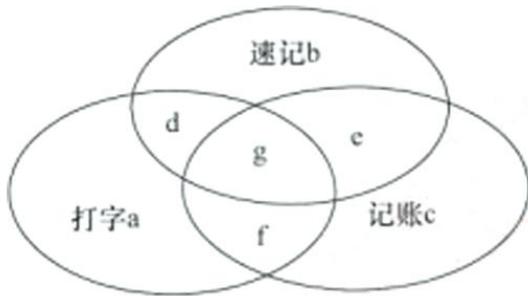
6. 答案：B。

题干断定：第一，作为世界自然遗产，荔波的旅游开发必须有限度；第二，有限度的旅游开发的收入不够支付保护世界自然遗产的费用。

显然从中可以推出：保护荔波的世界自然遗产，只靠旅游开发是不够的，还需要另外的财政支持。因此，B 项正确。

其余选项超出题干断定范围，均不能被推出。

7. 答案：D。



题干根据采用这种特殊图案的汽车的被盗率要比普通汽车低很多这一个事实，得出一个解释性的结论：汽车盗窃被这一项目降低。

这一推理用的是求异法，要使其具有说服力，必须保证背景相同，即除了这一项目之外没有别的因素影响推论。D 项是针对这一点提出的有效评价，若对该项回答“是”，则对结论是削弱，若回答“否”，则是加强。所以此项为正确答案。

其余选项都起不到评价作用。比如，对于 E 项不同的回答，对评价结论不重要，无论汽车类型是否有代表性，对结论也起不到作用。

8. 答案：D。

题干条件关系：

① 状态好  $\wedge$  痊愈  $\rightarrow$  4

②  $\neg$  4  $\leftarrow$  6

由上述条件联立可得：6  $\rightarrow$   $\neg$  4  $\rightarrow$  状态不好  $\vee$  没有痊愈。

即“6 号队员出场”可推出“4 号队员竞技状态不好”或“4 号队员伤势没有痊愈”二种情况至少发生一个，那么，这两种情况中若有一种情况没发生，另一种情况就必然发生。也就是说在“6 号队员出场”的情况下，如果“4 号队员伤已痊愈”，那么“他的竞技术状态一定不好”。因此，选项 D 为正确答案。

其余选项均推不出来。

9. 答案：C。

题干断定，由垃圾渗出物所导致的污染在那些人均产值为每年 4000 至 5000 美元之间的国家最严重；目前 X 国的人均产值是每年 5000 美元；当工业发展能创造出足够多的手段来处理这类问题时污染问题就会减少。

补充 C 项：在随后几年里，X 国的工业发展将会增长。

从而可以得出题干的结论：未来几年，X 国由垃圾渗出物引起的污染会逐渐减少。

其余选项不是题干论证所依赖的假设。A 项不一定导致题干的结论，例如即使有制度但没得到执行。B 项，周边的国家将减少排放到空气和水中的污染物，不一定导致本国由垃圾渗出物引起的污染减少。D 项与题干达到论证无关。

10. 答案：B。

这是一个无因无果的支持。题干中谷物食品公司用一个正面例子，即被调查的大学毕业生中有 4/5 的人在他们年幼的时候经常吃燕麦粥来证明它的结论。若谷物食品公司能从反面即没有取得大学学历的人在年幼时吃燕麦粥的比例不到 4/5 来证明它的结论，它的结论将更加完美。B 给出了这样的例证，因此 B 是本题答案。D 对谷物食品公司的结论构成了反对；A、C 和 E 都是无关选项。

11. 答案：B。

题干论证要成立，必须假设在过去的五年中，南海市家庭购买商品房的数量没变化。

B 项否定了这一假设，有力地削弱了题干的论证。

12. 答案：E。

题干结论：要获得“宝言教育学评论奖”提名，所投稿件不应评论超过三本著作。

其理由是：评论超过三本书的书评不会被《宝言教育学评论》发表。

（该理由是根据题干以下两个陈述推出的：第一，每次讨论涉及超过三本书的书评都将被视为太长阅读起来过于费力；第二，如果一篇书评太长阅读起来过于费力，那就不会被《宝言教育学评论》发表。）

从题干理由到结论的论证必须假设 E 项，否则，如果想要获得提名的书评不一定要发表在《宝言教育学评论》上，那么题干论证显然就不成立了。

13. 答案：C。

如果 C 项为真，即事实上房屋抗震等级高的城市发生的地震震级更大，那么，虽然抗震等级高的房屋比抗震等级低的房屋更能抵抗地震，但完全有可能出现这样的统计结果：在地震中倒塌的房屋数量，房屋抗震等级高的城市和房屋抗震等级低的城市几乎一样。

其余选项均为无关项，不能消除题干的不一致。

14. 答案：B。

题干对“发现捕食者的鸟会发出警戒的叫声”这个现象的解释是“通过将注意力吸引到自己身上，也就是为了鸟群的利益而自我牺牲”。

B 项所述“想找到更为安全的位置”，那么发现捕食者的鸟会发出警戒的叫声就是另有他因，而不是更好地吸引注意力，这就有效地削弱了题干的解释。

其余选项起不到削弱作用。

15. 答案：C。

题干通过日本有机蔬菜价格只比普通蔬菜高 20%~30%，而中国有机蔬菜价格是普通蔬菜的数倍这一事实，得出结论：中国的有机蔬菜暴利。

这一结论的得出必须排除他因，即 C 项是必须假设的，否则，如果中国的有机蔬菜比日本有机蔬菜的种植成本高，那就得不出中国的有机蔬菜暴利这一结论了。

D 易误选，通过比较有机蔬菜和普通蔬菜的价格来说明中国蔬菜种植业暴利，必须建立在这样一个前提上：不能是由于普通蔬菜价格偏低造成。

16. 答案：C。

根据题干，制作表格，然后一项项往里面填，其中序号代表填写的步骤：

	北京	上海	武汉	国际金融	工商管理	外语
甲	(10) √			(1) ×	(8) ×	(9) √
乙	(3) ×	(5) √	(4) ×	(6) ×	(7) √	(2) ×
丙			(11) √	(12) √		

所以，答案是 C。

17. 答案：D。

题干矛盾是：一方面，防疫站的统计数据显示给狗注射疫苗可以减少狂犬病发生的危险性；另一方面，医疗保  
险业的统计显示被注射了狂犬疫苗的狗咬伤的人比那些被没有注射狂犬疫苗的狗咬伤的人更有可能得狂犬病。

虽然给正常的狗注射疫苗可以减少狂犬病发生的危险性；但如果D项为真，即在狗有了狂犬病才注射疫苗，被  
这样的狗咬伤的人比那些被没有注射狂犬疫苗的狗（绝大多数没得狂犬病）咬伤的人更有可能得狂犬病。这样就很好  
地解释了题干矛盾。

18. 答案：E。

推论题应着重把握层次结构。本题题干分成两个部分，给出两个事实：

第一，陨石爆炸威力相当于核爆炸；

第二，计算机程序控制的高度自动化的核导弹防御系统对于未预料到的情况的反应是无法预测的。

可以发现这两部分之间没有紧密的联系，因为只能根据上述的内容做出推论，所以还是看选项。

选项A中的核战争在原文中根本没有提到，有的只是与核爆炸的能量对比而已。

陨石爆炸与该核导弹防御系统没有必然的联系，所以选项B也错。

选项C中的极端词“不可能”需要注意，这个词不仅极端，而且文中根本没提到该系统是否能分辨陨石爆炸与  
核爆炸。

D犯了同样的错误，其叙述内容在原文范围之外。

如果该系统的设计者没有考虑到大陨石爆炸这种偶然性，则这种爆炸对该系统来说，是一种未预料的情况，该  
系统对这种爆炸的相应反应是无法预测的。选项E表述了这种推理，因而是本题答案。

19. 答案：A。

根据题意，写出条件关系式：

(1) 谈判不开始 $\rightarrow$ 方会违反停火协议。

(除非谈判马上开始，否则有争议的双方中将有一方会违反停火协议。)

上式等价于：谈判开始 $\leftarrow$ 双方中的任何一方都没有违反停火协议。

(2) 别国迫使双方谈判 $\leftrightarrow$ 举行谈判。

(当且仅当别的国家迫使双方进行谈判时，才会举行谈判。)

(3) 别国给双方施压 $\leftrightarrow$ 达成协议。

(当且仅当别的国家在谈判进行的整个过程中给双方都施加压力时，它们才能达成一个协议。)

(4) 国际部队表明能力 $\wedge$ 压制住双方重新交战的诱因 $\leftarrow$ 举行谈判。

(直到强行执行停火的国际部队表明他们具有反击来自任一方进攻的能力，从而能压制住双方重新交战的一个  
主要诱因时，双方才会举行谈判。)

目前“谈判开始”，由(1)式得不到“任何一方都没有违反停火协议”，因此，A项推不出。

由(4)式，“谈判开始”，可同时得到“国际部队表明能力”与“压制住双方重新交战的诱因”都成立，也就  
是B、C项可以同时被推出。

由(2)式，“谈判开始”，可推出“别国迫使双方谈判”，也就是“其他国家对方施加了压力”的意思，因此，  
D项可以被推出。

由(3)式，要达成协议，就需要别国给双方施压，也就是“会谈达成的协议部分依赖于其他国家的行动”的  
意思，因此，E项可被推出。

可见，B、C、D、E与题干推理吻合，A为无关选项，因此A为本题答案。

20. 答案：E。

## 天任考研

先从小张的话开始考虑，如果老张参加 60 米为真，则老王参加 100 米为假。

这时，看小李的话，小李的前半句话为假，后半句为真，即老王参加 200 米。这样，老李只能参加 100 米了。再看小王的话，小王的话的后半句为假，即老王没参加 60 米。这时老李没参加 100 米就应该为真，这是矛盾的。

因此，最初假设老张参加 60 米是不成立的。

所以，老张没参加 60 米，老王参加 100 米。

那么，小王和小李的后半句都是假的，前半句都是真的。

因此，老李参加 60 米，老张参加 200 米。

21. 答案：D。

题干陈述：并非所有的教授都没有博士学位=有的教授有博士学位



补充 D 项：所有教授都享有很高的学术声望。

推出结论：有些具有博士学位的人享有很高的学术声望。

22. 答案：C。

题干观点：因为从地层深处采到的样本里有活的微生物，所以表明地层深处也有活的微生物群体。

本题题干用的是溯因推理，即基于个别的事实或实验结果，对其形成的原因做出假说性解释。这种推理的假设都属于防止反例的产生这一类。

C 项是题干论证必需的假设。否则，如果这些微生物“是”由接触地表土壤的钻机设备带入地下的，这就意味着有可能存在他因导致地下所采样本中有微生物，而不是地下原来就有的，这样题干论证就不成立了。

没必要样本来源的地层一直在地表以下，只要时间足够长即可，D 应排除；A、B、E 为明显无关选项。

23. 答案：D。

张华的论证包括两个推理。一个推理是，从“李军吸烟”推出“李军不是年轻人的好榜样”，其补充选项 II 作为前提，能构成有效三段论。另一个推理是，从“李军不是年轻人的好榜样”推出“李军不应被名人俱乐部接纳”，其补充选项 III 作为前提，能构成有效三段论。张华的论证不需选项 I 作为前提。

24. 答案：A。

题干给出了学者们对效率与公平关系的论述，既然实现共同富裕需要经历若干阶段性的过程，那么就要重视效率，但是每个阶段都要为实现共同富裕做准备，就是说要兼顾公平，所以 A 项是可以从题干推理出来的最为合理的结论。

B、C 项是片面的结论，可排除；D 项是绝对化的结论，可排除。E 项从题干推不出。

25. 答案：C。

整个题干读下来，前面讲的都是汽车电话的好处，然后用“尽管如此”进行逻辑转折，紧跟的就是其坏处，可见作者的观点是：虽然汽车电话有好处，但由于会引起危险驾驶，所以应该被禁止。

题干推理要想能够成立必须基于一个假设：后面提到的坏处大于前面提到的好处。可见，C 项是作者所隐含的假设。否则，如果汽车电话所提供的好处比起它们造成的危险驾驶带来的危险要大，那么，就不应被禁止了。故 C 为本题答案。

题干没有说到这个“主要”原因，A 应排除；题干也没有提到危险驾驶的原因，B、D 应排除；E 超出题干信息范围，也应排除。

D 和 B 犯的错误的相同的，尽管两句话读起来都很通顺，似乎在实际生活中都很有道理，但是题目并不是要求

## 天任考研

选择一些符合常识的选项，题干并没有明示危险驾驶的原因。

26. 答案：A。

题干是一个充分条件的假言命题，其前件又是一个联言命题。在 I、II、III 和 IV 中的任何一种情况下，题干都不会是假的，所以都可能出现。

27. 答案：B。

本题解题思路为方法可行。B 说明题干结论的建议是可行的。

28. 答案：C。

题干论证：玩网络游戏使得大学生学习成绩下降，为了提高大学生的学习成绩，学校决定禁止在校园网上玩网络游戏。

C 项是个另有他因的削弱，即由于大学生主要在网吧里玩网络游戏，那么，即使禁止在校园网上玩网络游戏，也提高不了大学生的学习成绩。

“玩网络游戏是不可能被禁止的”不等于“不能禁止大学生玩”，A 不对。

“适度地玩网络游戏可以提高大学生的素质”不等于“目前大学生玩网络游戏是适度的”，B 不对。

“技术上实现起来比较困难”不等于“没办法禁止大学生玩网络游戏”，D 不对。

即使“影响学习成绩的不仅仅是玩网络游戏”，但网络游戏还可能是影响学习成绩的主要因素。E 不对。

29. 答案：D。

第一步要先确定医务人员数量、构成。医院里所有的医务人员列表如下：

	医生	护士
男	男医生 P	男护士 Q
女	女医生 R	女护士 S

根据题目条件，有如下关系：

(1)  $Q+S > P+R$

(2)  $P > Q$

(3)  $Q > S$

(4)  $R \geq 1$

同时， $P+Q+R+S=16$ ；结合 (1) 可推知  $Q+S \geq 9$ ， $P+R \leq 7$

既然  $P+R \leq 7$ ，加上 (4)，可推知： $P \leq 6$

由 (2) (3) 得： $P > Q > S$

若  $P < 6$ ，最大取 5，此时，Q 最大取 4，S 最大取 3。不能满足条件  $Q+S \geq 9$ 。

因此，必然有  $P=6$ 。由此推知， $Q=5$ ， $S=4$ ， $R=1$ 。

	医生	护士
男	男医生 6 人	男护士 5 人
女	女医生 1 人	女护士 4 人

第二步，再考虑把说话的人排除在外的情况：

如果把一名男医生排除在外，则与 (2) 矛盾；

如果把一名男护士排除在外，则与 (3) 矛盾；

如果把一名女医生排除在外，则与 (4) 矛盾；

如果把一名女护士排除，则与任何条件都不矛盾。

因此，说话的人必然是一位女护士。

30. 答案：B。

题干断定：实现所有农村人口基础医疗保险全覆盖是政府财力完全可以做到的。

B项指出，实现所有农村人口基础医疗保险全覆盖的资金只占我国年财政总收入的很小的比例，说明国家财力确实有能力做到，有力地支持了题干的观点。

其余选项不能有效地支持。比如，A项绝对化了，C项支持力度小，D项为无关项，E项削弱了题干。